

ПУГАЮЩАЯ СТАТИСТИКА

Обратимся сначала к статье *Jews for Judaism «Неомоложная необходимость»*.

«Согласно опросам, проведенным крупнейшими в США институтами Гэллага и Харриса, в Северной Америке сейчас насчитывается более 70 миллионов «заново рожденных» христиан, многие из которых уверены, что Иисус вернется, когда еврейский народ будет крещен. Крупные христианские объединения, например Южная Баптистская Конвенция, которая в 1996 году издала резолюцию, поставив целью крещение евреев, и другие подобные организации собирают более **250 миллионов** американских долларов **ежегодно** на агрессивное достижение этой цели. Евангелические христиане создали «еврейско-христианские синагоги», чтобы привлекать евреев. За 20 лет их число выросло с двадцати до четырехсот.

Миссионеры убеждают своих подопечных, что они не вполне евреи, пока не обратились в христианство. Согласно исследованию, проведенному Советом Еврейских Федераций, только в Северной Америке больше **600.000** евреев идентифицируют себя с какой-либо формой христианства. За последние 25 лет миссионеры крестили больше **275 тысяч** евреев во всем мире, используя при этом разные обманы. Так, обучая Евангелию, и во время «субботних» и «праздничных» служб они надевают ермолки (кипы) и талиты. Эти еврей-выкресты или миссионеры, которые нередко выдают себя за евреев, представляют христианство как «мессианский иудаизм».

Такие группы побудили большинство евангелических церквей воспринять те же обманные пути. В первый раз в истории, евреев приглашают в церковь и говорят им, что они могут сохранить свою еврейскую идентификацию. Члены церкви представляют новенького «еврею, который уже принял Бога». Такой метод привлечения и обращения евреев опирается на помощь значительного числа христиан, которые завязывают контакты с евреями на работе, в школе

общественных учреждениях и соединяют их с иудео-христианскими миссионерами.

В противоположность популярному предвзятому мнению, **жертвами миссионеров становятся не только эмоционально нестабильные евреи. Фактически, это им может стать любой еврей, потерявший связь со своим народом.** Миссионеры часто выбирают своей целью студенческие общежития, больницы, реабилитационные центры для наркоманов, дома престарелых и торговые центры в еврейских районах, как и израильское общество, советских иммигрантов и смешанные пары. Они неправильно и неполно цитируют, неверно переводят и интерпретируют еврейские Писания и Талмуд, стремясь «доказать», что Иисус был одновременно еврейским Мессией и Богом. Они стараются представить традиционный иудаизм утратившим силу и дееспособность, одновременно используя его символику и даже еврейскую музыку в своих целях, чтобы запутать потенциального новообращенного, и он легче поддавался их влиянию.

Эти миссионерские группы, которых более восьмисот только в Северной Америке, активны по всему миру, их можно найти почти во всех местах концентрированного проживания евреев. Несколько правящих группировок из этого движения добились значительного политического влияния, даже получив пост наблюдателя в ООН. Ряд групп создали «еврейско-мессианские дневные школы» для детей и «ешивы», которые выпускают дипломированных «миссионерских раввинов». В Израиле больше ста «мессианских организаций, общин и ешив». Эти группы охотятся почти исключительно за необразованными, в еврейском смысле, и неустроенными евреями».

Это факты, практика, а вот подоплека. Деятельность всех миссионерских организаций, в том числе типа «Христиане за Израиль», которые, в частности, «бескорыстно» перевозят евреев из Одессы в Израиль на кораблях, обрабатывая в течение трех дней плавания, нетрудно понять, если помнить слова Папы Римского Пия Десятого, сказанные им

еще на заре сионизма Теодору Герцлю: «Мы не можем выразить признание движению (сионизма). И не можем воспрепятствовать евреям ехать в Иерусалим, но никогда это не санкционируем. Иерусалим не должен перейти в руки евреев... **Если вы поселитесь в Палестине и привезете за собой других евреев, мы подготовим достаточно церквей и священников, чтобы их всех крестить**» (Х. Кулиц, *Сорбаней геула*, Иерусалим 1987, стр. 73).

Важно принять во внимание и отношение официальной России к евреям. В конце 19-го века окончательное решение еврейского вопроса формулировали царский министр Вячеслав Плеве, обер-прокурор Священного Синода Константин Победоносцев, Николай Игнатьев и другие советники царя: **«Треть евреев крестить, треть истребить и треть выселить»**. – Надо признать: за сто лет генеральный план, развитый и активно продолженный коммунистами, преемниками русской государственности, был в целом выполнен. А недобитых евреев многие православные стараются крестить не только в самой России, но и в Израиле.

Теперь обратимся к буклету **Лондонского Комитета по Спасению детей иммигрантов в Израиле**:

Каждый год тактики миссионерских групп становятся все изощреннее. Маскируясь под соблюдающих традицию евреев, они стараются ввести в заблуждение всех, кто может поддаться их пропаганде: новых иммигрантов, бедных и необразованных людей.

В этой битве за еврейские души мы не можем, стоя в стороне, молчаливо взирать на происходящее.

Сейчас в Израиле действуют:

3.000

активных миссионеров

25.000

членов мессианских еврейских групп

60

мессианских общин

9

мессианских «синагог» только в Иерусалиме

Это ситуация в Стране Израиля сегодня, но эти числа еще не вся история.

Проблема:

Ирина, разведенная мать с двумя детьми, два года назад переселилась в Израиль из России. Она пыталась в одиночку свести концы с концами, и была благодарна, когда «друг» рассказал ей о месте, где она может получить столь необходимую ей помощь для съема квартиры. Что за место? Миссионерская «синагога», которая ежемесячно будет давать ей чеки на аренду, если Ирина согласится каждую субботу присутствовать на их «молитвенных службах». С хозяином ее квартиры, который звонит ей ежедневно, требуя деньги, могла ли она отказаться?

Проблема:

Шмуэль, рабочий на фабрике, очень любит еврейскую традицию и жалеет, что никогда не имел возможности изучать еврейские тексты. Когда новый «раввин» в городе проявил интерес к Шмуэлю и предложил с ним индивидуально заниматься, он очень обрадовался и даже пригласил своего восемнадцатилетнего сына, чтобы он учился вместе с ними. Шмуэль был очень смущен некоторыми из объяснений своего партнера, но у «раввина» была борода, пейсы и черная шляпа. Как же он мог с ним спорить?

Проблема:

Каждый день в Израиле миссионеры соблазняют кого-то отказаться от своего удела в Народе Израиля

Попытка издать закон против миссионерской деятельности в Израиле в 1998 году не прошла, потому что израильское правительство поддалось международному давлению.

Если правительство фактически защищает права миссионеров и покровительствует им, кто сразится за права евреев?

Добавим к лондонскому буклету несколько примеров. Крестить евреев в Израиле – самая большая мечта миссионеров, поэтому здесь они больше всего концентрируют силы и средства. Так, в Иерусалиме мормоны создали единственный израильский университет, не берущий платы за

обучение, чтобы побудить евреев изменить своему народу. В Тверии миссионеры создали единственный завод в городе, где дают образованным российским евреям чистую работу близкую к специальности и приличную оплату вместо унизительной работы в гостиницах. В том же городе проводят бесплатные показы кинофильмов об Иисусе, раздают книги на русском языке, рассчитанные на разные вкусы: от детей (с картинками) – до стариков, от интеллектуалов до простых людей. Миссионерских книг на русском языке насчитывается уже больше 50 наименований, а тираж нередко десятки тысяч книг! В реке Иордан крестят целые группы под пение миссионеров, играющих на гитарах, чтобы возбужденной радостной атмосферой, «братскими» объятиями и поцелуями заставить людей забыть, кто они, что делают в Израиле, откуда и для чего приехали.

Несмотря на все усилия в Израиле, понятно, что ситуация евреев в России, на Украине и странах бывшего СССР намного хуже. Их окружают не евреи, в том числе религиозные евреи, многие из которых хотят им помочь, хотя не всегда знают, как это сделать, потому что не получали специальной миссионерской подготовки и тратят на это не христианские миллионы, а собственные скромные средства. И главное, человек, который хочет что-то узнать о пути к Б-гу своего народа, его религии и культуре может в Израиле спросить соседа, сослуживца в кипе или зайти в ближайшую синагогу.

В странах Исхода, где евреи в большинстве не знают об иудаизме ничего, работа ведется несравненно масштабнее и эффективнее. Снимают концертный или спортивный зал, приглашают популярную музыкальную группу. Посреди концерта выходит красивый молодой человек в дорогом костюме с модной бородкой и маленькой кипой на голове и произносит вдохновенным, поставленным голосом короткую хорошо написанную и отрепетированную эмоциональную проповедь, призывая братьев евреев к совершенству – открыть сердца любящему и ждущему их Иисусу. На пике его обращения, когда он воздевает руки к небу, в апофеозе врывается рок-группа. Зал куплен, десяток людей подходит

и спрашивает, где креститься, как присоединиться к Евреям за Иисуса. Другие задумываются о жизни, и о том, как просто снискать Царствие Небесное – ничего не нужно делать, достаточно только поверить. И забыть о том, что ты еврей, о тысячелетнем пути своего народа, о своем прадедушке, лежащем в Бабьем Яру, о маме, которая так хотела, чтобы ты женился на еврейке и продолжил ее род.

Из-за незнания: потери пути и ценностей своего народа – смысла жизни – в результате ассимиляции, низкой рождаемости и крещения, число евреев в мире, едва начавшее расти после Катастрофы, унесшей 6-7 миллионов жизней, с 16 миллионов по переписи 60-годов снизилось до 12,9 миллиона в 2004 году. Значит, каждые десять лет еврейский народ теряет в этой тайной войне или безмолвном самоубийстве миллион человек!

ПРИШЛО ВРЕМЯ СКАЗАТЬ ПРАВДУ

В ответ на публикацию «Меноры»

А. Хабинский

Так озаглавлена публикация «Меноры» [миссионерского журнала «мессианских евреев» – Г.С.] в майском, 9-м номере газеты «Горизонт» (Денвер, Колорадо). Ей созвучен ответ «Меноры» в том же выпуске, названный «Можно ли евреям говорить правду?». Автор, «Вен Амин», аттестует себя «наблюдателем спора между мессианскими¹ и не мес-

¹ Мессианскими евреями (которые с точки зрения обычных религиозных евреев и обычных христиан попросту являются христианами) нередко называют себя для обмана евреев и не евреи миссионеры. С другой стороны, еврей – не графа в паспорте, и, хотя рожденный еврейкой остается евреем, измена вере и народу, приводит обычно к тому, что дети уже полностью порывают с еврейством. Так что обман скрыт и в названиях сторон, и диалогом это не является, как показывает ниже автор этой статьи – Г.С.

сианскими евреями». Позволю себе выступить в том же качестве.

Автор письма «Меноры» утверждает: «Этот спор... больше похож на борьбу между защитниками и противниками Евангелия. Это ничто иное, как древняя борьба с Богом, начатая Иаковом и продолженная его потомками... Можно ли говорить правду об этой борьбе или лучше искать прикрытия для своих поступков – это тема для размышления умеющих мыслить».

Таким образом, «борьба против Евангелия» означает борьбу с Б-гом. Будто бы Б-г издревле, начиная с Иакова, предлагает евреям принять Евангелие Иисуса Христа, а они, жестоковольные, противятся. Именно такой была позиция Церкви, начиная с императора Константина, ее главы того времени, ставшая трагедией для евреев Европы и приведшая через инквизицию к массовому уничтожению евреев в двадцатом веке. Общеизвестно, что без общехристианского представления евреев как богоборцев, начиная с их праотца Иакова, Холокост (уничтожение европейского еврейства) был бы невозможен. Болезненное понимание этого факта привело значительную часть Церкви к покаянию, пересмотру своей догматики.¹ Раньше я полагал, что «Менора»,² называющая себя «русско-еврейским центром», стоит на позиции такого покаяния и, кстати, непредубежденного прочтения Нового Завета. Такая позиция, такое движение часто называется «мессианским». К сожалению, мы видим, что это не так.³ Что ж, тогда начнем разговор.

¹ Эти косметические ухищрения обольщают, в основном, тех, «кто сам обманываться рад». И православие, например, этим «покаянием» и не думает заниматься, оно же по определению «право» – Г.С.

² Само это название является кражей «фирменного знака» (древнего еврейского символа), что преследуется законом, поэтому в Канаде этот журнал недавно заставили изменить название – Г.С.

³ Как показывает и пишет далее автор: «мессианское» движение оказывается миссионерским – Г.С.

Прежде всего, не могу не согласиться со словами автора письма, что «борьба с Богом продолжается в виде борьбы с Его Словом». Только относится это больше не к евреям, не желающим читать Новый Завет, а к самим христианам, его читающим и не замечающим, что в нем написано.

Оказывается, недостаточно читать Евангелие, – можно читать и не видеть. Автор статьи «Можно ли евреям говорить правду?» сетует, что «есть люди, которые пытаются оградить евреев от Евангелия, представляя его как рассадник антисемитизма». Однако не евреи «преподносят» Евангелия как «расадник антисемитизма». Этим занимаются и не без успеха деятели Церкви – последние, без малого, два тысячелетия. Церковь делала это так долго и упорно, что до последнего времени иного, не антииудейского христианства, другого Христа, не знали ни евреи, ни христиане. Автор горюет, что в еврейской среде «почти никто не имеет Евангелия». Это не соответствует моим наблюдениям. Но, раз так, давайте откроем эту книгу.

Мы найдем там много неожиданного. Например, Ешуа. Я буду называть Иисуса «Ешуа», потому что так его звали. Христианство пришло в Россию из Византии, а в греческом языке нет буквы «ш», она взята прямо из иврита. Но у нас, как известно, собственная гордость. И по-русски мы можем не шепелявить, как греки, и правильно говорить «Ешуа», а не «Иисус»; «Моше» – а не «Моисей»; «Шломо» – а не «Соломон». Итак, вопреки ходячему мнению, Ешуа вовсе не был интернационалистом. Судите сами: «И вот, женщина Хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за нами. Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! Помози мне. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам. Она сказала: так, Господи, но и псы едят крохи, которые падают со стола господ их. Тогда Иисус сказал ей в ответ: Женщина! Вели-

ка вера твоя; да будет тебе по желанию твоему. И исцелилась дочь ее в тот час» (Евангелие от Матфея 15 глава с 22 по 28 стих). Вот такая поразительная сцена. Отметим следующие моменты.

1. Ешуа говорит, что он послан только к погибшим овцам дома Израилева.

2. Детьми Божьими он называет еще не принявших его евреев, в отличие от менее лестной характеристики верующей в него нееврейки.

3. Он говорит «велика вера твоя». Во что вера? В Бога? В него как Мессию? Но это уже было видно из всего поведения женщины. Нет. Ешуа с похвалой замечает ее веру в еврейский народ и любовь к нему – одну из трех основных добродетелей в иудаизме¹ – и ее смирение. Хотелось бы заметить и быть уверенным в таком смирении и любви наших миссионеров.

Совсем другой вопрос, что означает вся эта сцена. Но чтобы не удлинять данную статью, буду следовать совету Талмуда, отвечать только на заданные вопросы. А по поводу этой сцены я жду множество возмущенных возгласов, реплик и вопросов. Вот тогда и поговорим.²

¹ Оригинальное толкование: обычно понимают ее слова, иначе, как веру в Иисуса – Г.С.

² Излишне говорить, что автор письма не дождался «множества возмущенных возгласов, реплик и вопросов» и говорить ему оказалось не с кем. Не удивительно. Со времен знаменитого Диспута Рамбана (12 век) миссионеры стараются не полемизировать со знающими людьми, разве что с позиции силы. А на всякое серьезное возражение или попытку спора, отвечают: ну, хорошо, а что ты скажешь на это и на это и на это. Куда проще пропустить критику мимо ушей, с убедительным видом выпаливая примеры один за другим, не давая возможности на них ответить и возразить, и вообще нападать на «ослабевших» людей, неграмотных в еврейском смысле, отставших от народа, находящихся в трудном положении.

Есть в этой политике и выучка, и, возможно подсознательный, страх. Я знаком с тремя серьезно соблюдающими Тору и учащимися герами (принявшими еврейство, одним французом и

А что мы видим в статье Вен Амина? «На протяжении многих столетий до настоящего времени наблюдается жестокое противостояние между иудаизмом и христианством».

То, что мы на самом деле видим на протяжении многих столетий, похоже больше не на «противостояние», а на избиение бандой хулиганов беспомощного пенсионера. Наряду с бесхитростными погромами и предложениями крестить или утопить, устраивались и диспуты при королевских дворах. Если раввины вступали в спор, за хулу на христианскую веру они подлежали казни вместе со всей еврейской общиной. А если в таких обстоятельствах выбирали меньшее зло и соглашались, должны были тут же креститься, и опять вместе со всеми членами еврейской общины.

Священник, крестивший еврея, мог ждать продвижения по службе. Раввин, обрезавший христианина, мог ждать крупных неприятностей, как правило, смертной казни обрезавшегося, обрезавшего и всей еврейской общины.

Именно с такой политикой христианских и мусульманских властей, начиная еще с римского императора Адриана, связано консервативное отношение иудаизма к обращению. До этого прозелитизм был повсеместным. Так, отец Талмуда, выдающийся мудрец раби Акива был сыном прозелитов (геров) и стал учиться только в 40 лет. Иудаизм не национальная и уж, тем более, не националистическая религия.

Отношение евреев к миссионерам вызвано не мистической враждой евреев к христианству, выдуманной по-

двумя американцами), которые были миссионерами посланы к евреям. Чтобы лучше справиться с этим, они стали знакомиться с евреями, еврейскими источниками, затем с раввинами, это привело их к осознанию истины и еврейской жизни в полном объеме.

А личные друзья автора, московские евреи-христиане, тоже, выслушав горькую правду, спорить с ним не стали, признав, что вместе со всеми христианами должны за что-то покаяться. Но надо помнить: покаяние приводит к прощению Свыше, только если за ним следует решительное изменение поведения... – Г.С.

громщиками, а исторической памятью о подобных дискуссиях. Чтобы откеститься от подобного христианства, нужно знать и помнить историю «противостояния» Церкви и Синагоги, испытывать боль и стыд за нее. Первые слова христиан к евреям должны быть словами покаяния.

Подобное и происходит в мире после Холокоста. Христиане большинства вероисповеданий со стыдом и ужасом осознали,¹ что геноцид язычника Гитлера был основан на многовековых христианских предрассудках, на антииудейском учении Церкви, извратившей Новый Завет, на ее высокомерном обличении «иудейских заблуждений». Будем надеяться, что такое христианство, такая лжецерковь «будет уничтожена судом Божиим»,² по словам Апокалипсиса, как пишет Вен Амин.

Однако в том же номере «Горизонта» мы читаем в статье Анатолия О.: «то, что сегодня принято называть “израильской религией”, не является настоящей верой Израиля. Традиционное иудейство представляет нам не того Б-га, каким Он является на самом деле» и проч. Отраднo, что Анатолию известно, каким Б-г является на самом деле. Что ж, пользуясь его же словами, замечу – действительно ПРИШЛО ВРЕМЯ СКАЗАТЬ ПРАВДУ!

Не только благочестивые люди тех дней, но и сам Ешуа – «носил кипу и исполнял заповеди раввинов». Что неудивительно для сказавшего «не нарушить Я пришел заповеди, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не

¹ Хотя факт этой связи верен, автор, видимо, принимает желаемое за действительное. Ни разу мне не приходилось это слышать от православных, да и среди других вероисповеданий те, что так говорят, вряд ли, так действительно думают, если «друзья Израиля» по-прежнему хотят крестить евреев – не огнем и мечем, так обманом – Г.С.

² Что же от них останется?! По справедливым словам автора, «без малого, два тысячелетия. Церковь делала это так долго и упорно, что до последнего времени иного, не антииудейского христианства, другого Христа, не знали ни евреи, ни христиане» – Г.С.

прейдет из закона... Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царствии Небесном». Да минует участь сия наших миссионеров.¹

«Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, не войдете в Царство Небесное». Далее следует знаменитая Нагорная проповедь в духе Талмуда и нравственных речений книжников, фарисеев и раввинов того времени. (Кстати, первые же ее слова содержат порицание злоязычию, *лашон ара*, что стало одной из главных тем поучений знаменитого еврейского праведника XX века Хофец Хаима.)

Такая полная преемственность совершенно естественна и необходима и для христианского богословия., согласно ему – «Я и Отец одно» – Мессия, Бог Слово, и был Тем, Кто дал заповеди еврейскому народу на горе Синай.² Не Божие это дело говорить сначала одно, а потом другое. В христианском понимании, Слово Божие передано было Моисею на Синае, а затем воплотилось в Ешуа. Из чего необходимо следует тождественность Его учения с учением, переданным через Моисея и ставшим учением иудаизма. Нелепо отрывать Тору от устного учения. По традиции считается, что Моисей за 40 дней получил от Б-га не только Тору, но и правильное ее понимание, которому он учил народ долгие годы в пустыне. На Синае им были записаны только заповеди на скрижалях. Все остальное написано позже. Ведь в Торе говорится и о последующих событиях. Сорок дней ушли не на то, чтобы записать 10 заповедей, а на полноту Откровения от Б-га, передававшегося потом Моисеем народу и его учителям, и ставшего духом и буквой иудаизма.

¹ И самого Иисуса, ведь, согласно Новому Завету, он учил то одному, то другому, иногда нарушал законы и не всегда следовал принципам, которые излагал, см. Дайджест и книгу Сигала – Г.С.

² Так фараон заявлял, что он бог и что он создал Нил, приписывая себе заслуги Творца, пока река не стала кровавой, демонстрируя злодеяния египтян и их бессилие, а сам фараон не умер – Г.С.

Отрывать Тору от иудаизма и еврейской традиции – все равно, что отрывать «закон» от «пророков». Это уже не христианство,¹ а, скорее, саддукейство. Поэтому Ешуа и говорит: «Вы не знаете, чему поклоняетесь, а мы знаем, чему поклоняемся, ибо спасение от иудеев» (Ев. от Иоанна 4:22). Тут опять он не отделяет ни себя от еврейского народа, ни свое учение от иудаизма. Синагогальное учение, раввинская традиция в его время уже сложились, и в значительной степени осталось такой и до нашего времени. Ешуа соблюдал, в частности, «небиблейский» праздник Ханука, называемый в Евангелиях «праздник обновления». Он относится к «раввинским установлениям», в Библии его еще нет.

«СПАСЕНИЕ ОТ ИУДЕЕВ»

Без укоренения в еврейской традиции невозможно вообще понять, кто такой мессия. Поэтому пораженному Петру потребовалось троекратное видение от Б-га, чтобы крестить гоя. Ведь здесь речь идет о первом в истории факте крещения нееврея (Деяния апостолов, 10 гл.). Какой же дикостью казался этот обряд в глазах апостола Петра. Он ведь даже не еврей. Как же его можно крестить?

Итак, если ПРИШЛО ВРЕМЯ СКАЗАТЬ ПРАВДУ, то заметим, что заявления вроде того, что «наш народ отверг Иешуа из Назарета 2000 лет назад», правдой не являются. По свидетельству церковного историка Меандра, более миллиона евреев считало Ешуа мессией еврейского народа к концу первого века.* А он был ближе к описываемым событиям без малого на 14 столетий. Вдумаемся в эту цифру. В то время евреев во всем мире было 3,5 миллиона. Это значит, что 30% всех евреев было «христианами». В условиях гонений на новую религию римских властей и неодобрения еврейских авторитетов, разве можно сказать, что евреи отвергли Ешуа? Это неудивительно. Выдающийся

¹ Но такого (как и не антииудейского) христианства на практике, да и в последовательной теологии никогда не было – Г.С.

ся еврейский мыслитель нашего века Мартин Бубер говорил, что среди многих еврейских мессий Иисус из Назарета – самый подлинный.

Это не значит, что все сейчас же должны бежать креститься. В 17 веке не 30, а 99% евреев приняли мессию Сабтая Цви. По словам ортодоксального еврейского историка Берла Вайна (курс его лекций есть на кассетах в Денверской ешиве), признание Сабтая Цви было таким всеобщим, что ни один (!) раввин не посмел выказать¹ свое несогласие. Хотя где два еврея, там три мнения. И сейчас многие считают покойного любавического рабби Шнеерзона мессией², а некоторые ждут его воскрешения. Вера в мессию входит в символ веры иудаизма.

Евреи не отвергли Ешуа. Когда они кричали перед Пилатом: «Кровь Его на нас и на детях наших» («Впрочем, я знаю братия, что вы, как и начальники ваши, сделали это по неведению», – слова апостола Петра, Деяния 3:17), то христианин должен видеть в этом не их отторжение, а избраннычество. Согласно христианской сотериологии – учению о спасении – они первые, предавая Его на распятие, пожинают плоды Его искупительной жертвы (Левит 1: 4). Остальные народы причащаются к искуплению только через Пилата и римских воинов. Лично же каждый верующий исповедует, что распинает Его грехами своими. Так что для христианина вопрос не в том, «кто виноват» в распятии Христа, а кто причастен к Его распятию. Кто не распял, тот не спасен. Такова, если хотите, христианская диалектика.³

¹ «Не посмел высказать» – не значит принятия. А «ни один» – преувеличение. Б. Вайн пишет в книге, созданной из этих лекций, например, что раввин Яков Сапортас из Амстердама публично выступал против ложного мессии Шабтая Цви, указывая на явное несоответствие этой «должности», за что и пострадал – Г.С.

² Слава Б-гу, очень немногие – Г.С.

³ «Диалектика» замечательная. Но все ее основание – нелепый до невозможности крик перед Пилатом, приписываемый евреям, и распятие, якобы по требованию Синедриона, Высшего Суда, который, конечно, не мог поступить так против ясных требований еврейского закона. Все это – выдуманно христианами. И за этот

Слова «кровь Его на нас и на детях наших», по библейским понятиям об искупительном жертвоприношении являются свидетельством спасенности еврейского народа. Как сказал Кайафа: «Хорошо одному человеку погибнуть за весь народ» (Иоанн 11: 48), и слова его Евангелие называет пророческими. И вот этот, истинный дух христианского богословия абсолютно не чувствуется в полемике «Меноры».

Как случилось, что еврейское мессианское движение, названное позднее «христианством», стало гонителем евреев и иудаизма? Это отдельный интересный разговор. Скажу только, что когда Нерон жег христиан в Риме, завернув их в звериные шкуры и обмазав смолой, превращая их в живые факелы, – это были евреи. Побитый камнями дьякон Стефан и другие персонажи Деяний апостолов с греческими именами, называемые «эллины», – были евреи. Евреи диаспоры, говорящие по-гречески.

Не евреи отвергли Христа и христианство, а Церковь через триста лет отвергла евреев, преступив тем самым заповедь апостола Павла: «Если начаток свят (т.е. патриархи и Моисей), то свято и целое; и если корень свят, то и ветви. А ты, дикая маслина, привилась на место их и стала общником корня и сока маслины, так не превозносишься над ветвями. Если же превозносишься, то вспомни, что не ты корень держишь, а корень тебя... не гордись, но бойся. Ибо если Бог не пощадил природных ветвей, то смотри, пощадит ли тебя» (Римл. 11).

Эти его слова «не гордись, но бойся» хорошо бы не забывать сегодняшним миссионерам. Прививаясь к корню святому, назвавшись «Новый Израиль» (отнюдь не заменив собою прежний), хорошо бы им чаще вспоминать слова моавитянки Руфи: «Народ твой будет моим народом и Твой Б-г – моим Б-гом».

кровавый навет евреям пришлось платить реками крови, миллионами замученных и убитых – Г.С.

Лишь такая Церковь может называться мессианской. А пока что она может быть названа разве что миссионерской. Как же ответить на заданный нам вопрос?

МОЖНО ЛИ ЕВРЕЯМ ГОВОРИТЬ ПРАВДУ?

Хорошо бы для начала ее знать!..

Прим. составителя: Автор статьи Александр Хабинский – еврей из интеллигентной московской семьи, учитель математики и переводчик с английского языка, живет в Америке, не раз читал курс лекций, сравнивая христианское учение с иудаизмом. Много лет в поисках Б-га (оторванный от еврейской традиции, как и многие другие евреи, часть которых сегодня большие знатоки Торы) он пытался обрести свой дом в Церкви. Это письмо – плод его личного, нелегкого опыта, является, в известной мере, взглядом на христианство изнутри. (Два его взрослых сына, переняв у отца критичность и стремление к Истине, пошли дальше и обрели ее в Иерусалиме, где учатся в ешиве.)

* Хабинский пишет: «По свидетельству церковного историка Меандра, более миллиона евреев считало Ешуа мессией еврейского народа к концу первого века. А он был ближе к описываемым событиям без малого на 14 столетий. Вдумаемся в эту цифру. В то время евреев во всем мире было 3,5 миллиона. Это значит, что 30% всех евреев было «христианами». В условиях гонений на новую религию римских властей и неодобрения еврейских авторитетов, разве можно сказать, что евреи отвергли Ешуа?»

Действительно, христианство возникает как еврейская секта, но этот расчет – яркий пример некритичного восприятия христианской пропаганды. Прежде всего, если Меандр жил через пятьсот-шестьсот лет после этого времени, как можно сказать о его словах «по свидетельству», и что в этом отношении меняют добавочные четырнадцать столетий? **Свидетель** – человек, который сам что-то **видел**.

Но мало видеть, чтобы считаться свидетелем (есть даже известная поговорка «врёт как очевидец», что является психологическим фактом и учитывается в работе серьезного следователя). Об этом не надо забывать ни в обыден-

ной жизни, ни при чтении книг, в особенности пропагандистской и апологетической литературы, какими являются и новозаветные тексты, независимо от других аспектов.

Пример – есть люди в России, которые «свидетельствуют», что «евреи не воевали» (в Великой Отечественной войне, и их мнение в форме «не воевали на передовой» повторяет как факт, по принципу «нет дыма без огня», в своей книге Солженицын). Однако множество официальных документов различных государственных организаций того времени показывает: воевало больше миллиона евреев – по отношению к численности евреев, это самый высокий процент среди народов СССР (и всего мира), а об их доблести говорит огромное число боевых наград (вплоть до героических звезд), хотя их евреям, когда могли, не давали.

Профессор Готлиб (см. в сборнике) пишет о логических критериях достоверности событий. А мы перечислим аналогичные требования (которые предъявляет и еврейский закон) к людям, свидетелям. Их важно помнить, поскольку с «актами свидетельских показаний»: сообщениями детей или взрослых, которые представляют себя свидетелями, приходится сталкиваться, едва ли не каждый день.

Свидетелем в бейт дине, который судит по Закону Торы Творца, мог быть только кошерный еврей – известный строгим соблюдением закона (Б-га) и не нарушающий этики отношений между людьми (понятно, что это общечеловеческий принцип).

(В отличие от современного светского суда, когда главным, а иногда и единственным свидетелем, «государственным свидетелем обвинения», нередко делают соучастника этого и многих других преступлений – за что ему снижают срок или вовсе его освобождают, скрывают, платят, защищают и так далее).

У свидетеля в еврейском суде не должно быть даже самой малой личной заинтересованности, что тщательно проверяют.

При наличии этих трех факторов, свидетеля – кошерного незаинтересованного очевидца – можно начинать слушать. Но его всегда, даже когда он заявляет всего лишь,

что видел месяц на небе (при новолунии), следует подозревать в искажении фактов (несмотря на самые добрые намерения и искреннее желание говорить правду и только правду). Поэтому ему устраивают перекрестный вопрос и пытаются запутать (излишне говорить, что судьями могут быть только праведные, совершенно бескорыстные, очень хорошо знающие закон, образованные и умные, проницательные люди с большим жизненным опытом). Если показания подтверждаются, свидетельство можно принять.

Однако на основании показаний одного очевидца все же нельзя выносить многие ответственные судебные решения (он все-таки мог ошибиться или обмануть), для этого требуются два таких свидетельства, которые должны полностью совпадать во всех деталях.

Мало того. Даже показания двух свидетелей не имеют значения, пока их дают не перед бейт дином (раввинским судом) и по установленным правилам! А человек, который говорит, например, что евреи не воевали, ничем не рискует, не несет никакой ответственности.

Итак, Меандр выражает лишь мнение.

Чье? Ответ ясен: он церковный историк, ангажированный апологет, призванный прославить церковь и распространить ее учение, который получает деньги за то, что пишет, что надо заказчику – церкви. А церкви, чтобы избавиться от гложущего комплекса неполноценности и для победных отчетов уже две тысячи лет больше всего мешает, что евреи не принимают ни ее, ни Иисуса.

Хотя, казалось бы, что им горстка евреев, когда за ними идет миллиард людей. Но они тратят сегодня на крещение евреев средства, сравнимые с затратами на мессианство среди всех остальных народов мира (порядка 250 миллионов долларов в год, не говоря о людских ресурсах). Отсюда и высоко оплачиваемая активность миссионеров, в частности, современных мессианских «евреев», иудеохристиан и Меноры, что очевидно даже по числу и качеству изданий, огромным залам, снимаемым для их собраний, и так далее.

Апостолы вслед за своим учителем называли себя ловцами душ, и Хабинский прав: в первую очередь, их интересовали еврейские души. Погоню за еврейскими душами ведут и сегодня миссионеры всех религий. Со стороны им виднее, для них очевидна ценность еврейской души, ее прирожденная близость к Творцу, которую во множестве не осознают и не ценят ассимилированные евреи. А миссионерам, чтобы привлечь ее на свою сторону, не жалко никаких денег. (Только быть не на стороне Творца – гибель, ибо Он Жизнь).

Мнение Меандра о численности евреев, принявших христианство в середине первого века, опровергали даже его современники: евреи и римляне. И даже, если бы их критика не была известной, в любом случае, делать широкие обобщения и вести расчеты, опираясь на слова одного писателя, несерьезно. Тем более что Меандр не достоверный свидетель по всем критериям.

Но, может быть, несмотря на это, мнение о «миллионе верующих в Йешуа евреев в конце первого века» все-таки правда?

Кто и как посчитал эту цифру? В конце первого века по всей Римской империи была проведена поголовная перепись с таким вопросом или статистически надежный опрос населения, или при крещении проверяли паспортные данные о национальности? Ответ ясен. Следовательно, принимать эту цифру и идею, как факт или что-то близкое к истине, нет никаких оснований.

С другой стороны, есть много указаний евреев, которые жили именно в первом веке, и Устной еврейской Традиции (она отличается от мнения отдельно взятого историка, который без вреда для своей знаменитости может писать о двухголовых людях), и даже жалоба Сенеки (который несмотря на свой талант и высокое положение был антисемитом). Они говорят, что после разрушения Первого Храма, когда много тысяч пленных евреев привезли в Рим, значительное число неевреев, в основном, образованных и знатных, вплоть до родственников императоров (или даже их самих) принимали иудаизм.

То же пишет на основании нееврейских источников того времени, например, основательный историк прошлого века, немец Т. Моммзен.

Так что нельзя считать обоснованным подсчет Хабинского и его возражение автору публикации в Меноре: «Вдумаемся в эту цифру. В то время евреев во всем мире было 3,5 миллиона. Это значит, что 30% всех евреев было «христианами...Разве можно сказать, что евреи отвергли Ешуа?».

Характерно также, кто принимал христианство, о чем свидетельствует само Евангелие. Кто были первые последователи Иисуса, и даже апостолы? Об этом пишет в другой статье Хабинский: «Вообще христианство – достаточно языческое, причем это не прискорбная контаминация, а неизбежное искажение, связанное с навязыванием полужидево-христианской религии антисемитскому эллинизированному обществу. Само же иудео-христианство первых веков не было стройным учением, а представляло конгломерат противоречивых представлений ассимилированной и малосведущей еврейской диаспоры».

Итак, тогда, как и сейчас, христианство принимали люди по разным причинам оторванные от народа или традиции, ассимилированные и малообразованные в еврейском смысле, многие из которых даже не знали еврейского языка.

Даже их главный идеолог Павел, самый грамотный из них, отец-основатель христианства, как видно из Нового Завета и показывает книга Сигала, делал немало грубых ошибок, которые демонстрируют его слабое знание еврейской Библии, не говоря уже о традиции, Законе, его разъяснениях.

Не поддерживает Хабинского и философ М. Бубер. Он не был соблюдающим евреем, женился на немке и естественно склонялся к «творческому диалогу» с христианством. Но если сказал «среди многих еврейских мессий Иисус из Назарета – самый подлинный», это лишь означает, что Йешу был лучшим из **лже**мессий. У нас еще не было Мессий, мы ждем одного, настоящего.

Не помогает и сравнение с Шабтаем Цви или любовическим ребе. «Сравнение, – как мы знаем, – не доказательство». Шабтай, поначалу, когда за ним пошли многие, не провозглашал себя основателем новой религии и не делал принципиальных заявлений типа: «Написано,... а я вам говорю...». Именно поэтому у него как у учителя могло быть в начале много последователей, им не приходилось ничего менять в соблюдении закона и в жизни, но, когда он начал свои нововведения и вскоре принял, чтобы спастись от наказания, ислам, тогда с ним осталась лишь горстка людей. Также и после смерти Иисуса (если он был) за ним не могли пойти многие грамотные евреи, потому что после его смерти стало ясно: он не исполнил миссии Машиаха и, следовательно, лжемессия.

Реальность такова: до последнего времени, когда Гитлер со Сталиным, да сотрутся их имена, сделали свое страшное дело, уничтожая людей и их сознание, выкорчевывая и переиначивая историю, религию и культуру, так что у многих евреев не осталось даже графы в паспорте, до тех пор евреи массами не принимали христианство.

Единственное, пожалуй, исключение было пятьсот лет назад, когда часть евреев Испании, предпочтя крещение тяготам и опасностям изгнания, приняла христианство. Значительное число их тайно соблюдало при этом еврейскую традицию. За это их во множестве, вырывая из них жуткими пытками правду о верности еврейству, сжигала на кострах инквизиция под руководством пламенного борца за идею, главного инквизитора – выкреста Торквемадо (см. например, основанный на исторических документах роман «Испанская баллада» Л. Фейхтвангера).

Интересно, что мараны (свиньи), как презрительно называли крещеных евреев испанские «братья по вере», за пятьсот лет не забыли своего прошлого, возвращаются к еврейской традиции и своему народу даже сейчас и переезжают в Израиль.

Что важно в статье Хабинского, и надо иметь в виду: христианство до последнего времени с трудом принимало евреев даже после крещения. И это вполне оправдано и по-

нятно: целью церкви и аргументом ее правоты было исчезновение, уничтожение еврейского народа. Последние десятилетия, когда очередное использование метода крестоносцев, тотального физического уничтожения евреев, не привело к окончательному решению еврейского вопроса, за дело взялись «Иудеи за Иисуса» и другие миссионеры – но цель та же, чтобы нас не было. Для этого все средства хороши.

Надо признать, в последнее время совместными усилиями им удалось достичь больших успехов в окончательном решении еврейского вопроса. Уничтожено не только 6 миллионов во время Катастрофы, но – по последним данным Сохнута – 60% евреев диаспоры состоят в смешанных браках, а из двух миллионов детей от них, только полмиллиона получают хоть какое-то еврейское образование. Но и «хоть какое-то образование» часто ведет к ассимиляции.

С шестидесятых годов до 2003, численность евреев в мире, согласно статистике, упала с 16 до 12,7 миллионов. Вдумайтесь, каждые десять лет наш народ теряет 1 миллион людей! Главная причина – отход от еврейской традиции. Больше полумиллиона как-то связано с христианством, и все испытывают сильнейшее влияние разных миссионеров

Единственный путь спасения нашего народа и тысячелетнего рода каждого еврея, не говоря о его душе, где бы он ни жил, как показал опыт – принятие Творца и исполнение Его воли, открытой в Торе и разъясняемой с тех пор еврейскими пророками и мудрецами до наших дней.

Но, может быть, негативное отношение к евреям – проявление недостатков отдельных людей, а не самого милосердного учения в целом?

Дадим слово столпам Церкви и начнем с Лютера:

О евреях и их лжи

Мартин Лютер (1543 год)

Что мы, христиане, можем сделать с этой проклятой, отверженной расой евреев?¹ Они живут среди нас, и мы знаем об их лжи, богохульстве и проклятиях, и не можем терпеть их, если не хотим разделять их ложь, богохульство и проклятия. Таким образом, мы не можем ни погасить огонь неукротимого пламени божественного гнева, ни окрестить евреев. Мы должны, с молитвой и благоговением, обращаться с ними с милосердной строгостью. Может быть, сумеем спасти немногих от огня и пламени (ада). Мы не должны искать мщения.² Они, конечно, будут наказаны в тысячу раз больше, чем мы им желаем. Позвольте мне дать вам мой честный совет.

Первое: их синагоги следует предать огню, а, что не сгорит, нужно покрыть или обмазать грязью, чтобы не вид-

¹ «Что вы, еврей, делаете среди нас, в обществе верных, вы же Иисуса распяли?», – спросил меня драматически без стеснения лет тридцать назад один из крупнейших православных философов (бывший театральный режиссер), когда я пришел к нему домой в Москве, чтобы приобщиться к передовой религиозно-философской мысли – Г.С.

² Он говорит так, зная, что одна из Десяти Заповедей, данных Моше на горе Синай, – «Не мсти и не храни зла», а также что Создатель сказал евреям: «Дети вы Творцу, вашему Б-гу» (Дварим 14:1). И главная якобы заповедь христиан «люби ближнего как самого себя» вырвана из заповеди: «Не мсти и не храни злобы на сынов народа твоего, и люби ближнего как самого себя: Я – Б-г» (Левит 19:18). Однако преисполненный злобой Лютер не может сдержаться, оскверняя заповедь Б-га и, чтобы обелить себя, представляет евреев как недочеловеков. Но, если человек верит в Высшую Справедливость, он понимает, что сделает Владыка мира с душами таких благожелателей. Слабый намек на последующее наказание дает история – позор, который покрыл за уничтожение евреев не только нацистов, но всю Германию после войны.

но было ни камня, ни кирпича. И это нужно сделать ради славы Бога и христианства, чтобы Бог мог увидеть, что мы христиане не умышленно терпим или принимаем такую публичную ложь, проклятия и богохульство на Его Сына и Его Христиан.

Во-вторых, их дома нужно также сломать и разрушить. Потому что там они делают то же, что в синагогах. И поэтому их всех нужно собирать под одной крышей или в хлеву, как цыган¹, чтобы поняли, что они не хозяева на нашей земле, как они вопят, а жалкие пленники, как они жалуются постоянно перед Богом с горьким плачем.

Третье, их нужно лишить их молитвенников и Талмудов², в которых учат идолопоклонству, лжи, проклятию и богохульству.

Четвертое, их раввинам нужно под страхом смерти запретить продолжать обучение.³

Пятое, паспорт и привилегии путешествий нужно полностью запретить евреям. У них нет владений в сельской местности, поэтому они не дворяне, и не казенные служащие, и не купцы, и так далее. Пусть остаются дома... А вы, князья и благородные, не закрывайте для этих эксплуататоров дорог, согласно закону, но направьте против них солдат. Ибо узнают из этого памфлета, кто такие еврей и как с ними поступать, а защищать их не надо⁴. Не должны вы и не можете их защищать, если не хотите разделить их долю, в глазах Бога.

¹ Эту проповедь христианской любви осуществил Гитлер, начав уничтожение всех «лишних людей» с хронических больных, содержащихся в стационарах, на которых «ни к чему тратить общественные деньги», и «бесполезных» цыган.

² Не новость: христиане сжигали Тору, Талмуд и святые книги до и после него.

³ Уже делали греки при Антиохе до Хануки и римляне, сдирая за это железными гребнями мясо с тела раби Акивы, и в Советском Союзе.

⁴ Так перед смертью в Пурим хотел окончательно решить еврейский вопрос Сталин, и так поступали во время войны народы СССР – Г.С.

Итак, князья и благородные, у кого в землях есть евреи, если совет этот вам не подходит, найдите что-то лучшее, чтобы вы и мы освободились от этого невыносимого дьявольского бремени – от евреев.

Пусть правительство обращается к ним с таким уважением, как я говорил. Но будет правительство так поступать или нет, пусть, по крайней мере, каждый руководствуется собственным сознанием и создает для себя понятие или образ еврея. Когда вы посмотрите на еврея или подумаете о нем, вы должны сказать себе: Увы, этот рот, что я вижу сейчас, проклинал, и поносил, и злословил каждое утро моего дорогого Господа Иисуса Христа, который купил меня своей драгоценной кровью; и еще он молил и просил Бога, чтобы я, моя жена и дети, и все христиане были преданы смерти и погибли в горе. И он сам бы с радостью это сделал, если бы мог, чтобы забрать себе наши богатства...

Такой безнадежный, совершенно злой, ядовитый и дьявольский удел, эти евреи, которые четырнадцать веков были и остаются нашей чумой, отравой, нашим несчастьем.

Я читал и слышал много историй о евреях, которые согласуются с суждением о них Христа, а именно, как они отравляли колодцы, убивали, похищали детей, как говорилось раньше. Я слышал, как один еврей послал другому еврею через христиан горшок с кровью вместе с бочкой вина, а когда ее выпили, там нашли мертвого еврея. И есть еще много подобных рассказов.¹ За то, что они похищают наших детей, их не раз публично сжигали или наказывали (как мы уже слышали). Я хорошо знаю, что они отрицают

¹ В кровавый навет греков более двухтысячелетней давности, еще с Александрии, и другим подобным «свидетельствам» многие христиане продолжают верить, руководствоваться ими и распространять до сего дня, не заботясь об истине, логике и здравом смысле. Так и Лютер, талантливый, «культурный», образованный человек. А другие это повторяют и без личной заинтересованности, потому что «так они слышали». Творец никому не простит клеветы на Свой народ.

все это. Но все это сочетается с судом Христа, который говорит, что они ядовитые, жгучие, мстительные, лукавые змеи, убийцы, и исчадия дьявола, которые жалят тайком везде, где не могут действовать открыто. Поэтому я хотел бы их видеть там, где нет христиан. Турки и другие язычники не терпят того, что мы, христиане, проживаем с этими ядовитыми змеями и юными дьяволами... близкими к дьяволу. Для христиан нет ужасней врага, чем еврей. Никому мы ни сделали столько благодеяний,¹ и никто не причинил нам столько страданий,² как эти исчадия дьявола, это семья аспидов ядовитых.

О непознаваемом имени и поколениях Христа

Мартин Лютер (1543 год)

Но твое (Бог) суждение справедливо, *юстус ес домини*. Да, евреи, а не кто-либо другой, они должны быть наказаны, потому что у них было твое слово и твои чудеса, а они их презрели и высмеяли, оскорбляли и проклинали так долго без перерыва. Так что они должны погибать не как все люди, язычники и другие, в грехе и смерти, не сверху в аду, и не в его середине, а в самом низу ада, потому что глубже пасть уже невозможно...

Даже если бы их наказание было ужасным – по улицам городов лилась их кровь, и убитых нельзя было бы исчислить даже сотнями тысяч и миллионами, как во времена Веспасиана в Иерусалиме и злодея Адриана, – все же после полутора тысяч лет своего унижения они могут еще полторы тысячи лет уверять, что правы и ни в чем не ошиблись, а Бог – лжец. Короче, они дьявольское отродье, они прокляты и осуждены на ад...

¹ Видимо, мучая и убивая.

² Самим своим существованием, напоминая, что есть Б-г, Творец мира, и Он все видит и все помнит.

Евреи же получили, что заслужили. Их назвали и избрали быть устами Бога, как сказал Иеремия... Откройте уста ваши шире, и Я их наполню. А они нарочно свои морды закрыли, и глаза, и уши, и нос, и все свои чувства, и поэтому он их осквернил и наполнил их грязью, так что полезла из всех отверстий, и пошел от них дьявольский смрад.

А для них это радость сердец, они это смакуют губами, как свиньи. Вот как им это приятно. Повторяйте: «Распни его, распни его». Кричите: «Его кровь будет на нас и детях наших» (Матфей, 27:25). Я имею виду, что это наступит, это с вами исполнится.

Может быть, кто-нибудь из милосердных святых среди нас христиан может подумать, что я слишком жестко выступаю против бедных, несчастных евреев, что обращаюсь к ним так саркастически и оскорбительно. Но, Бог милостивый, я еще слишком мягок в оскорблении этих дьяволов...

Ответ на вопросы и возражения об одном еврее

Джон Кальвин

Их (евреев) гнилая и непреклонная жестоковыйность заслуживает бесконечного и безмерного подавления, чтобы они умирали в несчастье и унижении без всякой жалости.

Прим. составителя: Лютер и Кальвин – основатели двух крупнейших направлений христианской Реформы, лютеранства и кальвинизма (из которой впоследствии вышла и евангелическая церковь, к ней принадлежит множество миссионеров, в частности в группах «Евреев за Иисуса» и «Христиан за Израиль»). Выдержки их произведений взяты из книги «Еврей в христианской теологии» Джерарда Фалька, МакФарланд и Ко, Лондон, 1931.

Стоит напомнить, что (история повторяется, если из нее не делают выводов) Лютер, харизматическая личность, выдающийся оратор и переводчик Библии (как до

него Мухаммед, основатель ислама, требуя, чтобы евреи признали его пророком) обратился к евреям, чтобы они присоединились к нему как к духовному руководителю. Не дождавшись этого, он преисполнился к евреям жгучей ненавистью, стал обнаруживать у них массу грехов и призывать к насилию вплоть до их уничтожения. С подобным явлением не раз приходилось встречаться и автору этих строк: «милосердные», все время улыбающиеся миссионеры с теплым голосом, словами сочувствия и открытым карманом, эти добрые самаритяне жестоко, не брезгуя никакими методами, мстят всякому, кто стоит у них на пути, препятствуя им крестить евреев. (В частности, они делают это ложными доносами, клеветой в полицию и так далее). Идеи, слова и методы Лютера, как видно на примере Гитлера и Сталина, которые учились друг у друга, как убивать людей, не пропали даром, но Лютер и Кальвин были не первыми.

Тора призывает нас: «Помни, что тебе сделал Амалек» (ненавистник евреев) (Дварим, 25:17).

Помни...

Ночью, в день рождения Лютера, с 9 на 10 ноября 1938 года, в Германии были преданы огню 191 синагоги, и 76 из них совершенно разрушены. 815 еврейских магазинов были ограблены, 29 складов и 171 дом подожжены или разрушены. Этой ночью, бесславно названной «Хрустальная ночь» («Ночь разбитых стекол»), 30 000 евреев отправили в концлагеря, а 36 евреев убили.

Иисус из Назарета – 30 н.э.

Ваш (евреев) отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи. А как Я истину говорю, то не верите Мне.

Евангелие от Иоанна 8, 44-45

Апостол Павел – 51 н.э.

...что и те от Иудеев, которые убили и Господа Иисуса и Его пророков, и нас изгнали, и Богу не угождают, и всем людям противятся, которые препятствуют нам говорить язычникам, чтобы спаслись, и через это всегда наполняют меру грехов своих; но приближается на них гнев до конца.

1 Фессалоникийцам 2:14-16

О мессианском иудаизме (к которому относится и журнал «Менора») можно узнать и из материалов, приведенных ниже. Кстати, недавно в Канаде миссионерам запретили, как уже говорилось в примечании, использовать древнейший еврейский символ менору для своих целей.

Но они повсеместно приспособливают для этого и множество других наших символов.

Яркий пример лицемерия миссионеров дает их пособие для общения с евреями:

Коммуникационная карточка миссионера

«Пользуйся правильной терминологией» (1 Кор. 9:20)

Говори	–	Не говори
а) Мессия Йешуа/Мессия Иисус		а) Иисус Христос
б) мессианский /полноценный/, законченный законченный еврей		б) выкрест, обращенный законченный еврей
в) верующий в Библию		в) мессианский
г) приходи на собрание верующих		г) приходи в церковь
д) вторая часть Библии или Новый Союз		д) Новый Завет
е) дерево		е) крест

Переверни карточку:

Пояснения к карточке миссионера

(на обратной стороне)

- а) Термин «Христос» НЕ годится сегодня для обращения к еврею
- б) Выкрест или «обращенный» означает ОТБРОСИВШИЙ иудаизм и ставший «гоем», неевреем. «Полноценный», «совершенный», «законченный» еврей означает, что он НАДСТРОИЛ, ДОБАВИЛ к еврейскому наследию, обретя искупление, Мессию и более близкие, личные отношения с Богом.
- в) ВСЕ неевреи считаются ХРИСТИАНАМИ, даже Гитлер
- г) Термин «церковь» слишком нееврейский
- д) Новый Завет считается НЕЕВРЕЙСКОЙ книгой. Не подчеркивайте это, ПОЛЬЗУЙТЕСЬ ЭТИМ...
- е) КРЕСТ стал символом еврейских преследований

Практика неразборчивости в средствах и обмана, введенного в добродетель, исходит от главного идеолога и основателя христианского вероучения апостола Павла (Первое Послание к Коринфянам, 9:19-22):

Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести. Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона – как чуждый закона, – не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, – чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти, по крайней мере, некоторых.

Каким чудесам можно верить? Критерии достоверности

Да, в Евангелиях много ошибок и противоречий, но ведь они рассказывают о явных чудесах. Как же после них не поверить в Иисуса? – Это разъясняет рав Д. Готлиб, читающий лекции во многих странах мира, в прошлом профессор математической логики университета Дж. Хопкинса, говоря о критериях достоверности. – Г.С.

Из книги р. проф. Д. Готлиба Жить по правде

Если люди верят в какое-то событие, их веру нужно объяснить. Принцип Кузари¹ говорит, что есть события такого рода, в которые нельзя поверить, если их не было – потому что после них должны оставаться колоссальные, легко наблюдаемые свидетельства. Раз народ в них верит, значит, это было.

Позвольте привести несколько примеров. В Средние века люди в Европе верили в драконов. Значит ли это, что можно убедить людей верить во все, что угодно?

Возьмем веру в драконов. Люди же не верили, что среди бела дня дракон вошел в центр Лондона, сжег огненным дыханием сотни людей, хвостом разрушил дома, а потом утопился в Темзе. – Почему нет, если можно убедить людей во всем? Если вы способны придумать любую историю и заставить других людей в нее поверить, почему никто не поверил в этот случай с драконом?

Определим, в какие истории с драконами они верили? Например: сир Галахад явился из леса на белом коне, в ру-

¹ Кузари – классическое произведение раби Йегуды бен аЛеви (1074-1141), великого мыслителя и поэта из Испании, излагает основы еврейского мировоззрения, не утратило своего значения до сих пор.

ке обнаженный меч, броня обагрена кровью. «Что случилось, сир Галахад?» – «Я только что сразился с драконом».

Или да, или нет. Нельзя проверить. Даже если это было, об этом не могло остаться колоссальных и легко наблюдаемых свидетельств, чтобы сразу сказать: это произошло. Поскольку это из разряда событий, о которых не остается таких свидетельств, вы можете убеждать людей, сколько угодно. Пока аудитория не в состоянии получить надежные репортажи с места событий, ей приходится решать – верить свидетелю или нет. Если он высокий, красивый, пишет сонеты, силен в поединках, может быть, ему и поверят. Почему? Потому что он описывает событие, которое, даже если произошло, невозможно проверить. Рассказывая о том, что нельзя проверить, можно убедить людей во всем.

Ахилл спустился с горы и сказал: «Я сейчас встретился с богиней Афиной, и она открыла мне новую стратегию войны». Если вы при этом находились внизу, в греческом лагере, у вас нет доступа к событиям, и вы не можете узнать, было это или нет. В такой ситуации нет предела убеждениям.

Только если у вас есть такая удача – событие, после которого остаются очень весомые и легко доступные свидетельства – тогда вам нельзя внушить все, что угодно. Этот принцип изложен Йегудой аЛеви в книге *Кузари*.

Возьмем, например, христианские «чудеса». Многие чувствуют, что, если в принципе проявят готовность верить чудесам, они попадут в трудное положение из-за христианских претензий на чудеса. Но не стоит беспокоиться, это ошибочное опасение, по двум причинам.

Во-первых, у нас нет никаких обязательств по отношению к христианским претензиям на чудеса. Даже если они произошли, это ничего не меняет – согласно еврейской традиции, сами по себе чудеса ничего не доказывают. Сказано в пятой книге Торы (Дварим, 13), что будут лжепророки, которые станут делать чудеса! Поэтому, если кто-то пытается убедить нас хождением по озеру, что он посланник Б-га, он этим ничего не доказывает. Это может быть один из тех лжепророков, которые делают чудеса. Поэтому

я совершенно не обязан возражать против христианских чудес. Если они и были, мы можем отнести их к разряду, описанному в книге Дварим!

Во-вторых, христианские чудеса, в основном, видели немного людей, кроме одного случая, о котором говорится, будто его свидетелями были несколько тысяч человек. Но даже несколько тысяч человек, когда они рассказывают о событии пятидесятилетней давности, это совсем не большинство народа. И тогда можно задать вопрос: «Если это все действительно было, должен ли я заключить, что во время этого события ему верили все, и затем возникла общественная память, которая теперь дошла и до меня? Может быть, они просто не верили этому? Может быть, это все навеяно и переплелось с языческими мифами греков, а потом забылось?» Это возможно, и тогда принцип Кузари к этому случаю не относится. Он годится только, если аудитория убеждена в том, что они бы точно знали об этом событии, если бы оно произошло.

Вероятно, делу поможет такая аналогия. Допустим, вчера вы целый день просидели в библиотеке. А приятель хочет убедить вас, что вы вчера ходили в бассейн. Вы не готовы принять его историю. Вы рассуждаете так: будь я в бассейне, я бы это помнил! Факта, что вы должны были помнить, однако не помните, достаточно, чтобы отвергнуть его версию. С другой стороны, если друг говорит вам, что вы по ошибке положили футляр от очков на радиоприемник, вы готовы это принять. Почему? Если бы я так сделал, я легко мог это забыть. В данном случае, факт, что вы не помните, не является достаточным основанием, чтобы отвергнуть данное сообщение. То же рассуждение годится и для событий национального масштаба.

Резюме: Принцип Кузари приложим к публичным, особенно всенародным чудесам, потому что они оставляют после себя социальную память. И не приложим к вере в драконов, греческих богов или христианские «чудеса» – даже если они произошли, о них не осталось достаточно серьезных общественных свидетельств.

Резюме: Сообщение о чуде заслуживает доверия, если: свидетель спокоен, событие повторилось, сообщение имеет поддержку, чтобы сделать это сообщение не требуется квалификации, и у свидетеля нет личной заинтересованности.

Очевидно, все условия достоверности событий (перечисленные в последнем резюме профессора мат. логики Готлиба) неприложимы к христианским «чудесам». Важны для оценки достоверности любого сообщения и критерии, предъявляемые к свидетельству, см. стр. 112-114 – Г.С.

ПОЧЕМУ ТОРА?

Беньямин Шульман

Мысли вслух

В конце девяностых годов мне довелось участвовать в пятидневном семинаре по разрешению конфликтов в центре процессуально-ориентированной психологии. Было это в США, в городе Портленд. Работа происходила в большой группе (160 человек), темы возникали спонтанно, а преподаватели группы (*фасилитаторы*) способствовали процессу разрешения. На одном из занятий возникла тема отношений среднего белого класса и негритянского населения США. Одна молодая женщина, оказавшаяся еврейкой, встала на стул и громко произнесла: “I want to speak for white middle class” – «Я хочу кое-что сказать в защиту среднего белого класса». Довольно агрессивная гречанка, сидевшая на полу в заднем ряду, произнесла лениво: “Why Jews have to stand for everybody?” – «Почему евреи должны за всех говорить?». Тут очень образованный пожилой негр, профессор университета, подбежал к женщине на стуле, поднял руку, и торопливо продекламировал: «Но ведь мы

избранный народ!». Обстановка сгущалась, в зале уже поднялся шум.

Я один был там религиозным евреем, поэтому почувствовал необходимость «дать разъяснение» об избранности, встал, вышел в центр и сообщил об этом. *Фасилитатор* почему-то испугался, и заявил, что это не по теме. Я настаивал, аргументируя тем, что слово – не воробей, и оно уже сказано. Наконец, мне дали слово, и я пояснил, как мы понимаем избранность: мы получили Тору, несли ее сквозь века, и худо-бедно она стала основой европейской цивилизации. И мы верим, что в будущем это приведет к избавлению всего человечества. Может быть, мы что-то могли сделать лучше, и нас можно покритиковать за это, но именно в этом мы видим нашу избранность. А если интеллектуальный потенциал, накопленный веками изучения Талмуда, используется только, чтобы получить лучшую работу, это я тоже не люблю.

Тут на меня обрушились...евреи – какая психологическая группа без евреев. Та женщина, которая стояла на стуле, рыдая, кричала, что ей как женщине в иудаизме запрещено изучать Тору, а я тряс кипой и бородой и говорил, что работаю в еврейской женской школе (в Москве – Г.С.), и там девушки изучают Тору. Высокий, статный еврей с длинными волосами кричал на меня в голос, что искал в иудаизме духовность, и не нашел ее, и ему пришлось поехать в Индию и найти себе там учителя Йоги (он преподавал ее в обеденные перерывы для желающих)... В общем, было весело. Я кое-как отбил, и назначил с каждым из тех, кто на меня кричал, отдельную встречу. Это заняло несколько дней, и в результате через полторы недели ко мне подошла группа «нападавших» с предложением встретиться вместе Субботу.

Я, естественно, согласился и побежал к хозяину квартиры, у которого жил (мне дали его телефон в местной общине – еврейская взаимопомощь). Тот сказал, что у него места нет, но он знает, где это можно сделать. Есть семья бывших христиан, принявших иудаизм, они специально

держат большой дом недалеко от синагоги, на случай если кому-нибудь нужно оказать гостеприимство.

И вот, в пятницу вечером мы оказываемся в этом интересном доме. Их старший сын учится в христианской семинарии, а младший – в ешиве. Мои друзья буквально разрывали их на части вопросами, а те отвечали спокойно и резонно. Разговор шел примерно так:

- Почему же вы приняли иудаизм?
- Мы серьезно изучали христианские книги, и поняли, что Иисус обращался к евреям, так что решили освоить иврит и читать Библию в подлиннике. А когда стали разбираться дальше, поняли, что все корни там, и разбираться надо глубже. Обратились к раввину за консультацией. Вот так, постепенно, пришли к мысли стать евреями.
- Ну ладно, решили принять Иудаизм. Но почему ортодоксальный?
- Если уж решили что-то делать, так до конца.

.....

Беньямин Шульман, доктор физики и психотерапевт, интересовался нееврейскими учениями и религиями, но после настоящего знакомства с нашей традицией, как обычно бывает, стал ортодоксальным евреем. Он автор двух книг о пути современного еврея к себе и к Торе, одну из которых сейчас издают на английском языке.

Выбор Веры

Лет двадцать назад в Америке вышла книга «Ты выбираешь Иисуса – я выбираю Б-га».

Вроде бы, каждый вправе выбирать то, что ему ближе, понятнее, удобнее, приятнее. Верить, во что нравится: «Ты О кэй, и я О кэй» – и все, о вкусах не спорят. Демократический подход.

Но возможен другой: в мире есть Истина. Жить (стоит, даже надо) по Истине. Так называется книга профессора Готлиба, отрывок из которой о критериях истинности приводится в этой книге.

В чем разница? Кажется, последний выбор только один из возможных. Отличие – в слове «надо», которое вытекает из того, что в мире есть одна Истина, и тогда все иное ложь.

Это трудно принять. И страшно. Но если мы вернемся к модному плюрализму, абсолютной толерантности, то, во-первых, увидим, что это неправда. На деле, ее не существует. И, несмотря на популярный совет *take it easy* – «легко ко всему относиться» – это не всегда легко. Нигде так часто как в западном мире люди не обращаются к психологам, потому что исполнить совет им не удастся. Вернее, удастся лишь поначалу. А потом?

Наступает расплата. Тогда нужен психолог. И еще адвокат, врач и так далее. И не только самому человеку, но его детям и близким.

Потому что свобода предполагает ответственность, а к этому люди уже не готовы. Любое действие, слово, даже мысль не безразличны. В еврейской традиции сказано, что они порождают *малахим* – силы, исполнителей воли Творца, приходящие потом защищать или обвинять душу, которая после смерти поднимается на Небесный Суд.

Есть свобода выбора слов, действий, верований, вероисповеданий, но нет свободы от последствий. Тактика «легко ко всему относиться» по-детски игнорирует это, и иллюзии болезненно рушатся, обычно слишком поздно...

Г.С.

Что внес Иисус в еврейское учение?

«Что нового внес Иисус в еврейское учение, исходя из Нового Завета», – спросил составитель Александра Хабинского, письмо которого мы уже публиковали. Вот его ответ:

«Обороти другую щеку» – где-то у Штейнзальца¹ читал, что все это укладывается в фарисейское учение быть «внутри пути».² Пример из Талмуда – большому раввину надо, исходя из высшего принципа, заплатить даже нерадивым работникам за труд, хотя они при этом разбили амфору с маслом и принесли несравненный с их оплатой труда ущерб.

Так что «нагорная проповедь», построенная на риторическом противопоставлении закону Моисея, начинается провозглашением «срединного пути»: «Если праведность ваша не превзойдет праведности сойферов и фарисеев, не войдете в Царствие Небесное».³ Интересно, что императив быть «внутри закона» был столь общепринятым в фарисейском обществе (которое составляло подавляющее большинство евреев), что, когда к Иисусу привели женщину, изменившую мужу, он провозгласил: «Кто из вас без греха, путь первый бросит в нее камень». И «все разошлись ОБЛИЧАЕМЫЕ СОВЕСТЬЮ». Ясно, что фарисеи, приволокшие к Иисусу блудницу, не были бандой прелюбодеев. Видимо, они понимали прелюбодеев, как и Иисус: в промысле, а не в действии⁴.

¹ Адин Штейнзальц – выдающийся современный ученый, глава Института по изучению Талмуда, автор многих книг – Г.С.

² Точнее, *лифним мишурат адин* – «внутри или за строками закона» – следовать не только букве закона, но и его духу – делать больше, чем требует милосердный закон, рассчитанный на среднего человека, с которого нельзя требовать больше, иначе, нарушая, он окажется грешником – Г.С.

³ Аналогично прежнему определению Иисуса: верующий – тот, по слову которого двигаются горы – нежизненная претензия непомерной гордыни, которая требует от каждого быть лучше *сойферов* – «мудрецов», и *прушим*, фарисеев – «праведников» – Г.С.

⁴ Хотя закон, конечно, не приравнивает одно к другому. Вся эта история вымышлена, как ясно из еврейских законов. Во-первых, блудницу должны были вести в раввинский суд, тем более, что, согласно описанию в Евангелиях, она заслуживала смертной казни. Значит, минимальный состав суда должен был состоять из 23

Все эти мнимые новшества Иисуса раздувались церковными демагогами много позже. Особенно Иоанном Хризостомом (Златоустом). Видел брошюру Г. Брандеса «Миф о Христе», 24-го года издания, где он отрицает историческое существование Иисуса, ибо все его высказывания можно найти в Талмуде. Сходное случалось с Марксом и Лениным. Когда те цитировали общеизвестное, авторство впоследствии приписывалось им неграмотными апологетами.

Нововведения Иисуса минимальны, и это, скорее, просто парирование ad hoc. Основным и единственным на скидку можно считать его упорное желание исцелять в шабат без всякой на то срочности – на том основании, что «в шабат надлежит творить дела добрые».

По мнению ведущего авторитета Сандерса, все историческое преследование Иисуса «сойферами и прущим» совершенно недостоверно...

Подводя итог размышлениям Хабинского, можно сказать о нововведениях Иисуса: «Что хорошо (в «Новом Завете») – не ново (заимствовано из Еврейской Библии и традиции), а что ново – нехорошо» – Г.С.

больших мудрецов, получивших рукоположение по цепочке от самого Моше, и ни в коем случае ее судьбу не мог решать один человек. Кроме того, для вынесения приговора требовалось предупреждение женщины до греха, свидетели преступления, их допрос, и так далее. На месте это не могло решаться – не революционный суд коммунистов. И если предупреждение и вина доказаны, и суд принял решение о казни – первый камень должны были бросать не случайные люди, а очевидцы преступления.

Однако соображение Хабинского о том, что так оценивал моральный уровень фарисеев автор этого эпизода, достаточно оправдано. Действительно, Высший Суд, который принимал решение о смертной казни хотя бы раз в семьдесят лет, уже считался «кровавым». Смертную казнь в еврейской практике, благодаря строгости закона, требующего соблюдения многих условий, для приведения казни в действие, осуществляли исключительно редко – Г.С.

Внемлите Небеса или я памятник

«Внемлите небеса, я говорить буду, и услышит земля речи уст моих», – говорит Моше.

Потрясающая картина: крошечный человек стоит на огромной земле под бесконечным небом. Кто он, чтобы требовать внимания от небес, чтобы утверждать: земля услышит речи его уст?

Вы скажете, это Моше, величайший из пророков, выражающий волю Творца. И верно.

Но эти слова мог бы произнести каждый из нас. И это тоже было бы верно. Каждый человек – в этом его высшее назначение, полученное от Творца, сотворившего его из земли и неба, материального и духовного элементов, – связь между Небом и землей.

Человек, с точки зрения еврейской традиции, занимает исключительное, высшее место в мироздании. Его величие в иудаизме несравнимо ни с одной из религий мира.

Возьмем греческую культуру и мировоззрение (высшее достижение язычества) противостояние с которым, несмотря на важнейшую победу Израиля во время Хануки, в том или ином виде продолжается до сих пор.

Можно подумать, что высшая оценка – выражение Протагора «Человек есть мера всех вещей», но оно отражает не значимость в мироздании, а лишь факт: человек все измеряет, и без этого сопоставления не может ничего оценить.

В еврейской традиции высшей мерой всего является Творец. Он создает, определяет, объединяет и направляет все сущее, придавая ему смысл и общее направление.

Евреи не верят в человекообразных богов, жизни которых не чуждо ничто «человеческое», как отражено в греческих мифах.

И при всем восхищении человеком, идеале *калокагатии*, физического и интеллектуального совершенства человека и преклонении перед красотой его тела, столь попу-

лярной в наши дни, судьба человека, в греческом понимании, не зависела от его желаний и решений, его жизнью распорядился слепой рок.

Итак, Моше обратился ко всему творению, к материальному и духовному миру (и всем людям, высоким и низким). Дар слова, данный Творцом, позволил ему обращаться к небу и земле, и быть уверенным: они услышат.

Фактически, они слышат – проблема в том, что мы в этом не уверены.

Да и стоит ли слышать наши слова, если они только наши, если не проникнуты уверенностью, что мы живем ради Него, исполняя Его волю, и это стало нашим величайшим желанием. И поэтому мы говорим, что Он хочет, от Его Имени – в этом было величие скромности Моше как пророка.

Еврейский народ не устанавливает памятников своим праотцам и мудрецам. наших праотцев мы все время вспоминаем в молитвах, а связью с мудрецами служат их книги, их постоянно читают, ведя с авторами непрерывную беседу, учась у них, а иногда вступая с ними в споры. На стихи мудрецов, которым много веков, например, Ибн Эзры и Иегуды бен Галеви, до сих пор поют песни. Это живые отношения.

«Сделай посланником кого-нибудь другого», – молил Творца наш учитель Моше, повторяя, что недостойн возглавляемой на него самой возвышенной в мире задачи: возглавить Его народ и вывести из рабства, чтобы он служил Ему, указав путь всему человечеству.

А когда этот величайший из всех пророков был поставлен, несмотря на многократные отказы, во главе народа, он всегда просил за него, но не за себя и своих детей и не передал потомкам никаких привилегий.

Современная западная культура, основанная на расчленяющем идолопоклонстве, усвоенном христианством, делит целостность надвое: душа и тело, герой и толпа, личность и общество. И эти стороны единой действительности трактует как постоянное унижающее, отрицающее самое

себя и раздирающее человека противоборство первородного греха, бросающего тем самым тень на самого Создателя этого жалкого и мучительного существования среди зияющих высот, бездн, созданного больным воображением господствующей культуры бытия. Светский мир воспекает вещи, тело, материальность и поклоняется ей. Христианство и буддизм, пряча голову в песок, по-детски бегут от этого мира, «спасая свою душу» и отрицая собственное тело, но разве этого Он хотел?

Еврейская традиция совершенно иная. Следуя Его плану, она гармонична. Душу и тело Он создал, чтобы они любили друг друга, чтобы тело исполняло веления души, и они помогали друг другу служить Творцу в созданном Им прекрасном одухотворенном материальном мире.

Понятие «герой» в еврейской традиции существует не в контексте олимпийского соперничества с другими людьми: «сильнее, выше, скорее». И, конечно, не на фоне «быдла». Ибо все люди созданы равными, по образу Б-га. Ни у одного «кровь не краснее других». Нет, в понятии, принятом народом на Синае, людей с голубой кровью, верха и низа, аристократа и пария, крепостного. Есть, как учит трактат Авот, корона царства, есть корона священства, передаваемые по наследству. Но несравненно выше корона мудрости Торы, которая достигается собственными усилиями человека любого происхождения, и еще выше корона доброго имени. И кто же герой? «Тот, кто контролирует свои дурные побуждения»: «Кто исправил одну свою плохую привычку, намного достойнее похвалы, чем тот, кто завоевал город».

Так же личность и общество. Никчемно общество, не состоящее из личностей. Но не может состояться личность, отделившая себя от общества. Тем более от религиозной общины своего народа-свидетеля, который дал ему жизнь. Павлик Морозов обречен. Убивая отца, он убивает себя.

Вымышленную антиномию снимают слова мудреца Гиллеля, жившего две тысячи лет назад. Они отразили веч-

ную практику еврейского народа: «Если ты не для себя, кто для тебя? А если только для себя, зачем ты?»

«Сотри меня из Твоей книги, если не хочешь спасти Твой народ», – молит пророк в другой раз, отвечая на Его предложение: уничтожить за грехи Израиль и создать из Моше новый народ.

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный, к нему не зарастет народная тропа... я буду окружен любовью народной...», – писал Пушкин. «Чтоб и мое степное пенье сумело бронзой прозвенеть», – вторил Есенин. А Маяковский, отказываясь в стихах от «бронзы многопудья и мраморной слизи», при этом надеялся, что вечным памятником ему станет «социализм».

Но «ничто не вечно под луной». Кроме... еврейского народа, который традиционно сравнивают с луной, то озаряющий небосвод, то прячущийся, чтобы снова взойти в полном сиянии, отражая для всего творения вечное солнце Творца.

В отличие от других народов, которые, как описывали, например, Шпенглер и Гумилев, достигают расцвета, чтобы потом (через тысячу лет), оставив ископаемые древности, кануть в вечность. «Кто гонится за почетом, бежит от него почет», – говорят мудрецы.

Евреи живут страстной, напряженной жизнью, не оттанавливаясь на чисто медитативном созерцании, как у Лермонтова: «Выхожу один я на дорогу, предо мной кремнистый путь блестит. Ночь тиха, пустыня внемлет Богу, и звезда с звездою говорит». Моше обращается к Небесам и земле «Внемлине Небеса...», ибо задача человека не только восхититься творением и восславить Творца, но и преобразовать, по Его воле, приблизить к Его образу доверенный человеку мир,

Поэты искали популярности, славы, иногда называя это «народной любовью». А пророки и еврейские мудрецы стремились исполнять волю Творца на благо народа, даже если люди это не могли оценить, и это грозило им самим

смертью и исчезновением – для них главное была истина и милосердие. Мы видим это и в вышеприведенной мольбе Моше в защиту Израиля, и в самозабвенном до дерзости споре Авраама с Творцом, ради прощения злодейского Сдома. Но сохранить жизнь своего любимого сына Ицхака, посланного ему на старости лет для продолжения дела его жизни, Авраам не молил.

Мудрецы учат: «Коротка любовь, зависящая от чего-то, но вечна любовь независимая» (Авот). Буквально написано «независимая от вещей». Например, мрамора и бронзы, надежды на любовь народа или надежды остаться в вечности.

«Я наплываю на русскую литературу», – говорил Мандельштам. «Любите искусство в себе, а не себя в искусстве», – возражал великий режиссер. Однако искусство искусственно – продукт людей. Поэтому вряд ли этот призыв, категорический императив русского театра и искусства исполним. Актер вынужден постоянно искать аплодисментов, смеха или слез толпы. Отсюда ответ Мандельштама: противоположность актеру – поэт. Но противоположности сходятся. Чтобы слова режиссера отразили не его сверхзадачу, поставленную для актеров, а реальность, их необходимо перефразировать: «Любите вечность в себе, а не себя в вечности».

«Не спи, не спи художник, не поддавайся сну, ты вечности заложник у времени в плену». Эти слова поэта будят, зовут куда-то. Но куда, для чего, что с ними делать? О какой вечности говорил Пастернак? Зачем сохранять мгновение «в вечности», в капле отражать мир? Разве это возможно? И разве каждое мгновение не сохраняется итак, будучи частью вечности, и без нашего имени, которое прицеплено к нему излишним балластом?

Что побудило художника Леона Пастернака принять христианство, а его сына поэта выражать недоумение словами героя из «Доктора Живаго»: почему еврейский народ так упорствует в сохранении своей традиции, вместо того, чтобы раствориться во вселенской религии и культуре? Стремление влиться в великий и могучий окружающий

язык и народ, раствориться в нем, приняв его культуру и религию – частый соблазн евреев на протяжении тысяч лет. Это открывало дорогу к деньгам, власти и популярности, физической безопасности, прокладывало дорогу детям. Но надолго ли?

А если главный замах был на вечность, даже понимаемую так ограниченно как вечную популярность у окружающего народа, надежда и вовсе оказывалась иллюзорной. Русские, как и немцы и все другие народы, не любят евреев (зеркала, отражающего истинное присутствие Творца и Его требования к людям). Особенно выскочек-евреев, «которым всегда больше всех надо» (ибо такова их природа, такими их сделал Творец, чтобы указывать к Нему путь другим народам) – куда бы они ни высказывали, в юристы, литературоведы или священники – и скоро это показывают.

Еврею, остро ощущающему бессмысленность и разрушительность нерелигиозной жизни, не ставящей вопрос о цели и смысле, чтобы найти высший смысл и свой путь, не обливаясь позором, не нужно ориентироваться на местности, оглядываясь, где ближайшая церковь. Где бы еврей ни жил, он живет в вечности. Правильнее для него ориентироваться во времени, обращаясь к своим истокам.

Сегодня, в век телефона, самолета и Интернета, перемещение в пространстве быстро и просто – чтобы найти необходимое руководство и направление в жизни от тех, кто тебя действительно любит и понимает, а не презирает, ненавидит, ревнует, завидует, терпит, не снисходит к «первородной убогости» еврея, «распявшего *их* Иисуса». А наряду с этим правильно сменить среду обитания, в которой оказался по воле родителей, далеких от понимания того, что еврею нужно жить среди своих – тех, кто знает Смысл и живет в согласии с ним.

Старинная история рассказывает о знатоке Торы. Встречный пригласил его в город, где не было мудрецов, предлагая несметные богатства. Но он отказался: нельзя подобно Мидасу убивать жизнь ради золота, оно не компенсирует истинной жизни среди людей, живущих Истиной.

Иллюзию полноценной жизни в иной религии и на благо другого народа питают поначалу многие евреи, забывая страшное предупреждение еврея, родоначальника христианства: «Не мечите бисер...». А потом, осознав, что вынуждены почему-то доказывать, что они такие же, как все – хотя все народы видят, что они не такие – и что они не хуже всех, они часто пускаются во все тяжкие. И заходят при этом намного дальше, чем герой Пастернака с его недоумением о еврейском упрямстве (которое, среди прочего, как написано в Торе, и привело к избранию евреев народом Бога). Крайний и частый пример такого бегства от себя и своего народа – преследование других евреев, вплоть до стремления их уничтожить. Не обязательно так открыто как великий инквизитор Торквемадо или Пабло Христианини (12 век), который вызвал на диспут Рамбана и позорно проиграл перед лицом короля Арагона. Но внутренняя боль и неудовлетворенность, подсознательное чувство вины, одиночества и сомнения проявляются в болезненном желании выкрестов быть миссионерами именно среди евреев, чтобы затащить в ту же бездну других. Как говорят евреи: «Общая беда – половина утешения».

Один из известных выкрестов в советское время, например, составил мартиролог духовенства, уничтоженного советской властью. Мужественный, бескорыстный и благородный человек и поступок. Но лучше бы эти огромные усилия автор пожертвовал на восстановление памяти о раввинах и мудрецах и простых религиозных евреев, убитых советской властью за верность Торе и еврейскому народу, которые пострадали в процентном отношении несравненно больше. Хотя бы потому, что советскую власть антисемиты, в том числе и в христианской среде, ассоциируют с евреями, распявшими христианство. Еврейский мартиролог выявил бы античеловеческую сущность диктаторского режима, который убивал своих и чужих, и спасал бы евреев от ложных обвинений, а не добавлял «объективного» антисемитизма, типа «совести человечества» – Солженицына. Нас очень мало. Нам, на которых возложено принести благо всему человечеству через созидание собственного наро-

да – царства «священников» для всех народов – катастрофически не хватает сил. Нам нужны материальные средства, чтобы кормить своих бедных и, прежде всего, деятельные идеалистические люди, чтобы рыть свои колодцы, утоляя жажду всего человечества живой водой Торы – истинной воли Творца.

А русских много. И им противны евреи-пушкинисты. Они справедливо хотят писать о себе сами, как они часто прямо говорят, как в лицо, так и, например, в открытой переписке Афанасьева-Эйделямана и откликах на нее. Так что вряд Лев Регельсон удостоится любви русского народа своим мартирологом. Характерно, например, высказывание протоиерея Кураева, нынешнего популярнейшего христианского проповедника, опубликованное в его статье во всемирной паутине, об отце Александре Мене. Критикуя его за многие проявления не аутентичности, и ссылаясь при этом на авторитет современных иерархов, он заключает: «Он вовремя ушел». И это о зверском убийстве одного из самых известных в российской элите и интеллигентных православных священников, талантливом авторе многих книг. Даже римляне говорили: «О мертвом – ничего или хорошо». Но когда речь о евреях (да еще проповеднике, то есть конкуренте), это не останавливает, тем более, он уже не может возразить. Не измени Мень еврейской вере, в глазах народа и Творца, не привлеки к этой измене множество других евреев, он считался бы при таких обстоятельствах погибшим в акте *кидуш Ашем* – прославления Б-га – и это была бы настоящая вечность.

Простой расчет: если человек принимает всеобщую религию или пишет на русском, слава, хотя бы форме нобелевской премии должна быть для него намного доступнее, чем для тех, кто сохраняет путь маленького народа. Но такие расчеты опровергает практика: эту премию получили религиозный еврей Шай Агнон, который писал на иврите, и Исаак Башевис Зингер, который писал на идиш (сейчас целый ряд израильских писателей переводят на многие языки мира). Их достижения не сопровождались осуждением или ненавистью окружающего народа, не будут оспариваться

последующими литературоведами. Они остались гордостью народа, величие и вечность которого – качество, не зависящее от количества.

Даже без претензии на Небеса, не стремясь говорить с Небом, стоит взвесить житейские обстоятельства, психологическую и социальную реальность жизни выкреста, вызывающего подозрения и нелюбовь. Это ярко показали не только законы нацистской Германии, не делавшие в преследованиях и убийствах различия между выкрестом и просто евреем. Выкрест поистине лишается обоих миров, становится чужим среди всех: «Не ходить вам в ливреях евреи».

Об этом рассказывает известная история о мудреце раби Акиве, которого предупреждал еврей Папюс, чтобы он не преподавал Тору публично, нарушая римский указ (второй век), иначе ему не избежать беды. Акива не послушался, его действительно схватили, а перед казнью отвели в тюрьму. И первый, кто его там приветствовал, был Папюс. Он сказал ему: «Блажен ты, Акива, ибо попал сюда за то, что обучал Торе, а я – по другим причинам». Имя его оппонента, пытавшегося сохраниться за счет угождения власти, осталось в истории только благодаря этому благословию великого учителя еврейского народа, сына неграмотных неевреев, принявших иудаизм. – Решение за Небесами.

Г. Спинадель

Ниже мы приводим несколько писем читателей на сайт every.com и ответы **р. Элиягу Эссаса**, одного из первых и самых активных учителей Торы и традиции в Москве в семидесятые-восемидесятые годы. После алии в 1985 году он был главой русского отделения ешивы Ор Самеах в Иерусалиме, а сейчас возглавляет религиозный сайт на русском языке evrey.com.

Кому поклоняются представители других религий?

Уважаемый р. Э. Эссас! В мире существует только одна Сила – Всевышний, и только Он один сотворил всё и всем правит. Также, под Его контролем, существуют духовные миры и многообразные духовные силы. Скажите, пожалуйста, кому поклоняются представители других религий: христиане, мусульмане, буддисты, индуисты и язычники (например, анимисты). Можно ли рассматривать их как другие, более примитивные формы поклонения Всевышнему, которые приемлемы и могут быть рекомендованы неевреям? Вторая часть вопроса, которая подчиняется первой: кто в духовном плане из неевреев лучше (ближе к Всевышнему) – атеист или последователь других (перечисленных ранее в вопросе религий). Большое спасибо.
Alex, USA

У всех людей есть душа, которая еще до рождения человека спускается в наш мир и «стремится» к воссоединению с духовными мирами. Поэтому все люди стремятся к духовному. Но поскольку мир устроен так, что в нем очень важное место занимают награды и наказания, путь к воссоединению не прост. Ибо если нет трудностей, даже преодолимых, не будет и награды. А награда представляет собой «механизм» восстановления Справедливости и Идеала (*тикун олам*).

Эти трудности обусловлены отношениями между Всевышним и его Творением, а эти отношения построены на выполнении заповедей. Это символизировали, кстати, двери и завесы в *Мишкане* и Иерусалимском Храме.

Если человек не совершает духовной, умственной и эмоциональной работы, он может не прийти к осознанию того, что существует Всевышний и вере в Него и в Его слово (Тору, в которой есть определенные «указания» и для неевреев).

В таких случаях поиски и внутренние побуждения могут привести человека к подмене идеи Его бытия более

понятными ему образами. Вступает в действие механизм «духовного изобретательства», когда воображение, фантазии начинают, как бы рисовать на этих «занавесах» различные силы. А ум выстраивает из таких «заготовок» свою религию.

Необычайно упрощенная схема такая. В зависимости от того, насколько близко находятся «занавеси» к Творцу, выстраивается более или менее близкая к Единому и Абсолютному Божеству духовно-философская конструкция.

Скажем, мусульмане ясно осознают существование Единого Творца. Но на их «занавеси» начертано столько странностей (Коран и др. учения), что сама суть Истины – то великое, что есть в ней, теряется (особенно в аспекте доброты, милосердия).

А христиане запутываются в триединстве, двуединстве и в бесконечном самоутверждении перед еврейским народом. И вместо Всевышнего у них – образ некоего человека, которому приписывают качества и возможности Господина мира (да не произнесут наши уста такие фразы).

Буддисты и индуисты очень чувствительны ко всяким «мерцательным духовным» Силам. На их «занавеси» – целый сонм образов, складывающихся в разветвленные конструкции. Но за этим теряется идея Единого Творца.

Здесь уместно подчеркнуть, что понятие «Единый» означает, что нет ничего и никого, кроме Него.

Язычество (анимисты и им подобные) – это часто «этнически» окрашенные воззрения, имеющие общие черты с индуизмом.

Как видите, среди этих течений нет ни одного, которое можно было бы порекомендовать неевреям. Ибо душа человека пришла от Творца, и к Творцу она стремится. И если на пути к Нему она «застревает в какой-то из занавесей», она все равно не попадает туда, куда устремлена. Ведь бегун, например, как бы хорошо он не преодолевал дистанцию, если упал, пусть всего за метр до финиша, пробег ему не засчитывается.

Если продолжить эту аналогию, можно сказать, что перед нами всегда открыта возможность – подняться и все

же добежать до финиша. В любой момент мы можем отодвинуть «занавеси» в сторону и прийти к Творцу. В нашей терминологии, это называется *тешува* (возвращение на Его пути).

Теперь – об атеистах.

Поскольку атеизм – тоже «конструкция», мировоззрение, то и к нему применима та же схема. Только «рисунков на занавеси» тут свой.

И в этом смысле атеист ничем не отличается от христианина или буддиста. Ведь нет разницы, где упал спортсмен – за 20 метров до финиша или за 5. Имеет значение лишь то, сумел ли он подняться и дойти (прийти к Нему). К тому же, в духовном мире расстояний не существует. И атеист, и христианин имеют возможность совершить *тешува*. Тут все зависит не от «степени близости» их мировоззрения к Идее Единого Творца (понятия «расстояния», повторю, в духовном мире нет), а от многих факторов личного характера. Но это уже – совсем другая тема...

Как разговаривать с «евреями за Иисуса»?

Сегодня у метро я познакомился с людьми из миссии "Евреи за Иисуса". Скажите, как с ними разговаривать и нужно ли это?

**Кирилл
Москва**

Насколько я себе представляю, любой «теоретический» разговор преследует одну из трех целей: научить чему-то собеседника, научиться чему-то у него или — вместе отыскать Истину.

Миссионеры потому и называются «миссионерами», что они берут на себя такую «миссию» — привлечь человека к своей вере. В случае если «объект их внимания» — еврей, это означает попытку сбить его с правильного пути, сделать все, чтобы он поклонялся идолам/идолу (см. на сайте ответ [“Кому поклоняются...”](#)).

Следует ли этому учиться? Как говорят на иврите — *хас ве-халила* (упаси Бог!). Ведь, признав, что кто-то или что-то «управляет судьбами», мы обрекаем на смерть собственную душу.

Можно ли научить таких собеседников Истине, вернуть к Всевышнему?

Нет, ибо они — «на работе» и их уши закрыты.

Можно ли вместе с ними искать Истину?

Тоже нет, они ее, свою «истину», уже «знают».

Вот и получается, что, как правило, нет ни малейшего смысла вступать с такими людьми в какие бы то ни было разговоры.

Несколько слов о христианской секте «Евреи за Иисуса».

Она возникла несколько десятков лет назад, когда некоторые идеологи протестантских церквей в Америке сообщили, что в еврейской среде сформировался некий социальный пласт с благодатной для привлечения к христианской религии почвой.

Речь идет о евреях, в силу обстоятельств оторванных от еврейского образа жизни и от Мудрости Всевышнего — от Его Торы.

По своей природе, евреи (не случайно, разумеется) — любознательные и духовно беспокойные, иначе говоря — «ищущие». Поэтому и могут стать относительно «легкой добычей» для проповедующих всякого рода «измы» (как-то — сайентизм, буддизм, марксизм и т.п.).

Тогда-то и был подготовлен новый вариант «волка в овечьей шкуре». Идеологическая основа их «аргументов» примерно такова: «Иисус был евреем, а, следовательно, и ты (непонятно почему!!!) должен иметь к нему отношение». И т.д. и т.п.

Увы, нашлись и находятся евреи, которые вступают в эту христианскую секту. Это — большое несчастье для них и для всего нашего народа.

Кстати, вскоре выйдет в свет книга серьезного исследователя Джеральда Сигала — «Еврей и христианский миссионер» В ней даются сотни примеров откровенной лжи и

фальсификаций, которыми полнится “устное и печатное слово” христианских миссионеров — от искажений в переводе Танаха (еврейской Библии) до искажений, а то — и прямой фальсификации исторических фактов.

Ее бессмысленно крестили

Если девушка, в силу разных причин, должна окунуться в микву (не потому, что она выходит замуж, а из-за того, что в раннем детстве ее бессмысленно, еврейку, крестили и тем самым, нанесли сильный удар ее душе), как она должна это сделать: отсчитать ли 7 чистых дней и т.д.?

Masha

Если еврейского ребенка крестили в раннем детстве, никакого удара его душе не нанесли. Если уж говорить о вреде душе, то его причинили себе те, кто поступил плохо с ребенком.

Поэтому в микву с целью — “снять с души удар” ходить не надо. И вообще, миква — не “инструмент” для исправления души. Вода миквы, точнее — погружение в воды миквы, имеет иное предназначение: выводить еврейскую женщину из галахического статуса *ниды* (запрет на интимные отношения).

Даже если взрослый еврей совершил ужасную ошибку — предал свою веру и свой народ — и перешел в христианство, ислам и т.п., он не должен окунаться в воды миквы, чтобы эту ошибку “исправить”.

Этот тяжкий, очень тяжкий проступок исправляют иначе. Необходимо в присутствии 10-ти евреев публично отказаться от него. И начать жить по еврейским законам. Мужчина, если он не был в детстве обрезан, должен совершить *брит милу* (обрезание).

Необходимо соблюдать шаббат (законы субботы), кашрут, ежедневно изучать Тору и т.д.

Если человек ушел от еврейства взрослым, я бы рекомендовал также послать письмо в ту религиозную нееврейскую организацию, членом которой он был. И разъяснить — четко и ясно, как плохо он поступил, отвернувшись от мировоззрения и образа жизни, которые предназначил евреям Сам Всевышний.

Комментарий (Г.С.): Нисколько не оспаривая этот ответ, хочется пояснить. Рав Эссас пишет: И вообще, миква — не “инструмент” для исправления души. Это, конечно, верно. Но миква служит для очищения не только женщинам.

Перед праздниками евреям рекомендуется окунуться в микву, некоторые это делают перед каждой субботой и в других случаях. Поэтому традиционно, возвращаясь к еврейской вере, принято окунуться в микве, как это делают и после обрезания. Впрочем, как поступить в этом случае девушке, ей нужно спросить у местного раввина.

Почему должны разбиваться сердца?

Я православный христианин, но это не мешает мне чтить законы других вероисповеданий. Я не могу понять только одного. Почему настоящая (если позволите так выразиться) еврейка не может быть женой русского? Уже три года я безумно люблю девушку Вашего народа, а она так же безумно любит меня. Но мы понимаем, что будущего у нас нет, так как она не имеет права противостоять воле родительской. И именно родители найдут ей мужа. Объясните мне, почему ради Вашей чистоты крови должны разбиваться сердца и ломаться будущее???*

С уважением.

Борис

Волгоград

Скажу сразу, без обиняков – родители Вашей девушки, противясь ее супружеству с неевреем, в сущности, пра-

вы. И дело вовсе не в их, допустим, нежелании «читать законы других вероисповеданий» и даже – не в «чистоте крови». Но в том, что они как раз думают о будущем своей дочери, беспокоятся о будущем внуков, которые появляются, как правило, в нормальной, здоровой семье. В каком-то смысле, пусть косвенно, они ограждают от возможной трагедии и Вас.

Догадывается о том, что ей не следует выходить за Вас замуж, скорее всего, и девушка, в которую Вы влюблены. Поэтому не хочет огорчать родителей и не перечит их воле.

О сложных, а во многих случаях неразрешимых проблемах, с которыми сталкиваются супруги, вступившие в смешанный брак мы на нашем сайте уже говорили. Советую Вам прочесть ответы: [«Как относиться к смешанным бракам?»](#), [«Мой муж - мессианский еврей»](#).

Короткое примечание: второй из этих ответов, хотя Вы и нееврей, и не «мессианский», относится к Вам в не меньшей степени. Поэтому не стоит им пренебрегать.

В заключение хочу выразить надежду, что, ознакомившись с рекомендованными текстами, Вы поймете: уж лучше «разбить сердца» сейчас вам двоим, чем потом «сломать будущее» и вам и родившимся у вас детям...

** Как «православный христианин» может «читать законы других религий», когда буддизм, например, отрицает Творца и творение мира, а ряд религий в Индии представляют идолопоклонство, требуя, в частности, сжигать вдов? И это христианину тоже следует читать? – Г.С.*

Виновен ли человек, если он — не верит

Виновен ли человек в том, что у него недостаток веры?

**Alex
Israel**

Если человек не ощущает веры в Творца, значит, в его душе имеется какой-либо недостаток. Определение,

“виноват” он или нет, зависит от того, что человек делает с этим недостатком.

Например, на каком-то жизненном этапе он осознал, что, по сути, он — “не верующий” (для простоты буду пока говорить о евреях).

Любому еврею известно, что его народ не вчера родился. Что у этого народа есть многовековая традиция, собственное мировоззрение и т.д. Допускаю, что некий еврей может не знать ни основ нашей традиции, ни фундаментальных понятий еврейского мировоззрения. Но не знать, что все это существует... Такого, как правило, не бывает.

Тогда вопрос можно поставить так: прикладывает ли еврей усилия к тому, чтобы ознакомиться с основами традиции своего народа?

Имею в виду не только чтение книг, но — и участие в еврейской жизни. Ведь постижение нашего наследия происходит и через соблюдение еврейских законов — в собственном доме, в синагоге. На уроках, где изучают Тору. Такие уроки проводят во всех городах мира — там, где есть реально функционирующие еврейские общины.

И если еврей не прикладывает усилий к приобретению знаний, на нем — вина. За то, что не осознал, не ощутил веру.

Тут возникает естественный вопрос: разве виноват человек, если он интересуется, читает книги, выучил иврит и постигает Мудрость по “первоисточникам”, ходит на уроки Торы и в синагогу, участвует в жизни общины, но все еще — “не верит”?

В ответ осмелюсь высказать предположение: если он все это делает, в сердце его постепенно — по возрастающей — будет накапливаться вера и ощущение, что Творец — есть, что Он — рядом.

Теперь — о неевреях. Тут вопрос — сложнее. Ибо все изложенное выше применительно к нееврею недействительно. И нам остается только пожелать каждому человеку обрести истинную веру в Творца — без “экранов” и “фильтров” в виде разных религий...

Элиягу Эссас

Комментарий (Г.С.): Стоит добавить, что самый простой и естественный шаг для неевреев – изучать и исполнять законы Торы для всех народов. Так делают Бней Ноах – потомки праведного Ноя – во всем мире. Вот, например, сайт общины г. Донецк www.hatikva.dn.farlep.net

Ответы на нижеследующие вопросы дает на том же сайте Г. Спинадель:

Уважаемый рав,
я думаю, что есть Бог. Но как мне знать, что именно иудаизм есть истина? Я знаю, что у нашего народа есть древние традиции. Но у других народов ведь тоже есть древние традиции. Выходит, что если бы я родился арабом, то следовал бы мусульманским традициям, а будь я китайцем, то верил бы, что их религия является правдой.

- 1. Как я могу быть уверен, что иудаизм это истина?*
- 2. Как я могу быть уверен, что истина не находится в других религиях?*
- 3. Как я могу знать, что истина не находится где-нибудь вне религии вообще? Быть может, ни иудаизм и не ислам и ни одна другая вера не знают правду? Быть может, единственно правильная религия это – делать людям поменьше зла и больше добра, и нет никакого смысла в соблюдении кашрута?*

**Maksim
Israel**

Это важные вопросы. Их задает, например, царь Кузари (хазаров) в знаменитой книге «Кузари» средневекового испанского мыслителя и поэта рава Йегуды аЛеви, раскрывающей основы веры и мысли еврейской традиции.

Автор посвятил эту книгу, в общем, ответу на Ваш первый вопрос, логически доказывая истинность еврейской традиции в сравнении с другими. Хазары, как известно,

стали евреями, хотя евреи в это время жили в рассеянии, под игом других народов, и предложить царю кроме истины и мудрости и реальной связи с Творцом ничего не могли. (В отличие от православия, которое в аналогичной ситуации продемонстрировало киевскому князю Владимиру великолепие, богатство и славу Константинополя и дало аванс – красавицу гречанку, царевну Софью.)

Есть на ту же тему хорошая американская книга «Возможность поверить», Л. Келлермана. Готовится к выходу книга профессора математической логики Давида Готлиба «Жить по истине», где он тоже показывает: если человек ищет истину, ему нужно начать изучать иудаизм.

Это книги, которые сравнивают. Но Вы уже родились евреем, поэтому для Вас проблема сравнения не стоит, а первым является вопрос: есть ли Истина в иудаизме?

А это уже объясняют множество книг, прежде всего сама Тора, Пророки и Писания, принятые как истина и христианством и исламом – двумя крупнейшими религиями и культурами мира, которые не только произошли от иудаизма, но и ссылаются на еврейскую Библию, как основу истинности своего своих учений. (И не признают этой истины друг у друга – этот аргумент раввина в разговоре с Кузари об истинности иудаизма, остается убедительным до сих пор.)

Если Вы получили утвердительный ответ, что Истина в иудаизме есть, Вам уже не нужно задаваться вопросом, есть ли она у других (на выяснение и сравнения уйдет вся жизнь, и Вы потеряете время, возможность «сделать поменьше зла и больше добра»).

В Торе написано и о кашруте, и о том, что именно является добром и что злом, не, по мнению какого-то человека (потому что люди думают об этом совсем по-разному и даже в зависимости от настроения), а по Истине Творца мира и человека.

Вы родились евреем (если Вы полагаете, что есть Б-г, значит, это произошло не случайно, а по Его воле), тогда вперед. У Вас есть свой великий народ, со своей великой традицией, которую, более или менее, приняло все челове-

чество (в отличие, скажем, от китайских религий, согласно которым не живут сегодня и они сами).

Поэтому Вам с Вашими правильными устремлениями остается только скорее научиться Истине из источника Истины – от истинных учителей, серьезных образованных раввинов, и делать все, что от Вас зависит, чтобы Ваша жизнь принесла Вам и всему человечеству максимум радости и удовлетворения.

Г.С.

Где же был устный закон?

Где был устный закон, когда в дни царя Иосии во время восстановления Храма была найдена исчезнувшая «книга Моисеева закона»? Когда Иосия читал содержание этой книги, царь, опечалившись, разодрал свои одежды, потому что понял, что уже поколениями не исполнялось то, что написано в Законе... Где же был все те столетия "достоверно переданный" устный закон? Если бы он существовал, то эта информация никогда бы не забылась. Как объяснить это?

Михаил

Кармиэль, Израэль

Прежде всего, поздравляю, это настоящая *кушья* – «трудный вопрос», найденное противоречие.

Очень советую Вам заняться изучением Талмуда, Вы получите настоящее удовольствие, когда увидите, как мудрецы нашего народа, постоянно атакуют друг друга подобным образом. И, при Вашей остроте, если поучитесь, как следует, сможете внести в общее дело свое слово – учение продолжает расти в каждом поколении.

На таких бескомпромиссных поисках Истины стоит наша традиция и живет уже тысячи лет.

А теперь о сути вопроса. Так, как вы его поставили, на него, вроде бы, нет ответа, или он самоочевиден. **Но, как полагается, чтобы уяснить вопрос и найти правильное решение, всегда следует обращаться к тексту.**

Часто сам широкий контекст Торы, Танаха, даже без всяких комментариев, разрешает проблему.

Напомню, что «Устный Закон» – это еврейская традиция, знание, полученное Моше от Творца на горе Синай и передаваемое по непрерывной цепи через его ученика Йеошуа, старейшин, пророков, мудрецов и раввинов до наших дней. О полном забвении этой традиции даже на какой-то срок говорить не приходится, но ответим на вопрос конкретно.

Рассмотрим описание этой истории в 2 *Диврей аямим* («Летопись») 34 (14-28). «И, когда услышал царь (вы пишите, цитируя, очевидно, из православного перевода Библии 2 Паралипоменон, «во дни царя Иосии», но в оригинале он назван Йошияу – вообще всегда, если только есть возможность и желание понять истину, нужно полагаться на оригинал или хотя бы на еврейский перевод!) слова Торы, разодрал он одежды свои... ибо велик гнев Творца, излившийся на нас, за то, что не соблюдали отцы наши слова Творца, чтобы поступать по всему, написанному в этой книге» (19-22).

Ваш вопрос¹, видимо, основан на выделенных мной словах: «по всему, написанному в этой книге», которые Вы понимаете так, что народ не знал ничего написанного в этой книге, поэтому и не соблюдал (а значит, заключаете вы, не было достоверной традиции).

Но неужели Справедливый Судья, Творец стал бы страшно наказывать народ только за то, что потерялась книга с инструкцией, без которой никто не в состоянии сделать то, что Он требует?

Допустить это невозможно – надо искать другое решение проблемы. К счастью, в данном случае это легко.

Как понять этот текст? Выделенные слова можно (и нужно – как мы дальше объясним) интерпретировать иначе:

¹ Он задан до Вас еще в девятнадцатом веке библео критиками. Они ставили свои вопросы, расчлняя цельный текст, который подвергали сомнению.

народ, к несчастью, соблюдал не всё, не все слова, написанные в этой книге. Вопрос: почему?

В тексте не написано, что слова были забыты или указания утеряны, а лишь о находке утерянной книги.

Теперь у нас четыре вопроса: а) почему народ не соблюдал, б) весь ли народ, г) что он не соблюдал, и д) что за книга была потеряна.

Откроем снова 2 *Диврей аямим* (34:24-25), где рассказывается, что нашли книгу Торы и приводятся об этом слова пророчицы того времени Хулды: «Так сказал Г-сподь: Вот наведу Я бедствие на место это и на жителей его – все проклятия, написанные в книге, которую читали перед лицом царя Иудейского. За то, что они оставили Меня и воскуряли другим богам...».

Что же они забыли, потеряв важную книгу?

Мы могли бы подумать, что точное устройство тфилин, или способ их наложения, или метод кошерной резки скота (что передается Устной Традицией)? И если бы даже это, и мы бы знали, что речь идет именно о книге с такого рода инструкциями, и тогда нельзя было бы обоснованно заключить, что передача знаний по традиции из уст в уста тогда плохо работала. Потому что кроме знаний есть еще свобода выбора, и человек может не делать то, что знает и даже осознает, как правильное.

Но Хулда ясно говорит, что они поступали не так: *За то, что они оставили Меня и воскуряли другим богам...* Разве это может забыть или не знать весь народ из-за того, что потерял книгу? Это одна из десяти заповедей, основа, известная всему народу, который заключил вечный союз с Творцом и изменил Ему с другими богами (идолами), что заслуживало самого строгого наказания!

Ясно, что причина такого поведения иная – соблазн и грех. А как это связано с найденной книгой, почему царь Йеошиау разорвал одежды?

Найденная книга, о чем говорит *Диврей аямим* и пророчица, – это книга Торы (свиток с Пятикнижием) (в которой нет инструкций Устной Торы), причем Хулда уточняет: «все проклятия, написанные в книге, которую читали перед

лицом царя Иудейского. За то, что они оставили Меня и воскуряли другим богам».

Копий Торы, *Сефер Тор* было много (как и сейчас), поэтому забываться было нечему, но эта была особенной, драгоценной – ее «читали перед лицом царя Иудейского». Есть мнение, что это была *Сефер Тора*, написанная рукой Моше рабейну или первая копия с нее, которую читали перед царями, или свиток, специально написанный для царя.

А как узнали, что сказано именно о том драгоценном свитке? Это ясно из слов пророчицы. Распространенный комментарий к Танаху *Мецудат Давид* так разъясняет ее слова «все проклятия, написанные в книге, которую читали перед лицом царя Иудейского» и говорит: свиток был открыт на словах о проклятиях тем, кто станет поклоняться идолам – которые читали до того, как спрятали свиток, а потом его долго не могли найти.

И царь, увидев эти слова Торы, обращенные к сегодняшнему поведению народа, пришел в ужас, разорвал одежды, и так далее.

На что это похоже? Отец написал сыну последнее напутствие. А сын отложил его подальше и пустился во все тяжкие. Потом вдруг нашел его, и там написано: «Сынок, только будь честным, никого не обманывай...». И сын залился слезами.

Далеко не все вели себя так в том поколении, но, когда так ведут себя многие, тень падает на весь народ, и всех ждет общее наказание, поэтому царь ужаснулся и заплакал.

У нас есть эта Тора, не будем прятать ее от себя.

Г.С.

Назовите людей, которые, будучи христианами, приняли потом иудаизм

Я знаю множество евреев, которые стали христианами. Назовите мне, хотя бы несколько имен людей, которые, будучи христианами, потом приняли иудаизм. Только не нужно перечислять бывших номинальных христиан. То есть, тех, кто считал себя христианином по рождению, а не по убеждению. И хотелось бы услышать, прочитать, их

живые свидетельства обращения, чтобы проверить на ложь или истину. С уважением, та, которая по национальной принадлежности должна была быть буддисткой, но, увы

rema
Moscow

Первая фраза вызывает боль и печаль – горькая истина, огромная беда. В наше время намного меньше евреев, которые, уйдя в христианство, вернулись к своей еврейской традиции, не знакомой им прежде совсем или по существу, чем тех, кто пошел обратным путем.

Причина именно тотальное незнание: из-за убийства раввинов, разрушения ешив и синагог, запрета и уничтожения еврейской литературы и носителей знания, шести миллионов евреев, и иных способов влияния и ассимиляции. Особенно значительно это влияние в столичных городах, как Москва, где евреи часто растут в нееврейском окружении, не зная ни о чем еврейском.

Ваш вопрос не разъясняет, кто из христиан, принимающих иудаизм, имеется в виду, евреи или нет. Если не евреи, их очень много на протяжении веков, и они достаточно известны. Вы говорите о многих евреях, переходящих в христианство, но они не были прежде знающими и убежденными иудеями – верно? О таких иудеях я никогда не слышал. А от христиан требуете именно этого. Все же есть много священников, пасторов и миссионеров, которые поняли несостоятельность христианства и приняли иудаизм. Сейчас готовится на русском языке к выходу книга с их рассказами о себе.

Но есть немало случаев, когда евреи, сознательно принявшие христианство, потом возвращались обратно к своему народу, его традиции и соблюдению Закона Б-га в полном объеме. И очень много таких случаев, когда они еще не крестились в купели, но изучали христианство, ходили в церковь, молились, беседовали со священниками и обдумывали такой шаг, а потом стали полноценными евреями.

Подобный пример, известный мыслитель начала века Моше Гесс, который написал книгу «Рим и Иерусалим». И все же такие случаи по ряду причин мало известны.

Крестясь, евреи считают, что совершают богоугодное дело. До этого они были неверующими людьми, вернее, непричастными к вере и к Б-гу, а теперь дело иное, встали на истинный путь, приняли великую традицию, вошли в мировую культуру. Как говорил Манделштам: «Сегодня всякий культурный человек – христианин». Ныне они, в своих глазах, не хуже других людей. Они этим гордятся и своей национальности не скрывают или не могут скрыть.

Вообще, большинство евреев совершает этот шаг в поисках Бога, стремясь к духовности, близости к Нему и не зная о существовании иного, еврейского, прямого и полного пути к Нему.

Но если решают и устаиваются узнать его, понимают, что совершили ошибку. Причем, тяжелую ошибку. Речь, ведь, идет не просто о личном выборе – человек является частью народа, его истории, несет ответственность перед Творцом за то, что ему дано при рождении – и перед своей семьей, своими предками. А принятие христианства означает отречение от своего народа и его тысячелетних жертв, которые он приносил ради верности Б-гу и предначертанному Им пути.

Хотя, в основном, в наше время евреи переходят в христианство по неведению, открыто рассказывать об этом эпизоде по возвращении стремятся далеко не все, а, раз они не хотят, значит, и нам нельзя о них сообщать.

И есть еще причина этой скрытности. Принятие христианства, в принципе, отличается от принятия еврейского пути. Об этом говорит знаменитое кредо одного из Отцов Церкви, Тертуллиана: «*Кредо квиа абсурдум*» – «Верую, потому что невероятно». Это вера в то, что нелепо, несообразно, не может быть.

Принимая христианство, человек – якобы ради Б-га – отказывается от разума, забывая, что разум ему дал Б-г, чтобы он им пользовался – и это величайший дар Творца человеку, наряду с речью, свободой совести, выбора.

Аналогично, многие христиане считают идеалом, вслед за Павлом и самим Иисусом – безбрачие. Хотя Творец, создавая людей, прямо и с самого начала заповедует им: «Плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю» (Бытие 1:28). Понятно, что отказ от исполнения Его воли – отказ от Него. Но человек почему-то считает себя вправе поступать, как ему заблагорассудится, и при этом, парадоксально, воображает, что делает богоугодное дело. Как говорил мудрейший царь Соломон: «Путь к Б-гу прям, а у человека много ухищрений».

Еврейская традиция, наоборот, учит, что человек должен не «над вымыслом слезами обливаться» и не держиваться принципа «тьмы низких истин нам дороже нас возвышающий обман». Но посмотреть на реальность и увидеть не ее и свою якобы прирожденную низость, греховность, а, наоборот, возвышенность, великолепие Творца, отраженное природой. В том числе и в высшей степени природой человека, его возвышенной душой. И тогда человек должен все силы данных Творцом души и тела направить на служение Ему – по Его воле, так, как Он указал.

Но людям трудно признавать свои ошибки, особенно глупость (лишили себя и Его великого дара, данного Творцом), пересматривать свой выбор и путь. Отказываться от личной истории намного труднее, чем от истории своего народа. Эмоции держат человека в плену и отталкивают от серьезного изучения Торы, Талмуда, еврейской традиции, от работы над собой. Намного легче это осознать тем, кто не родился евреем, им не нужно раскаиваться за прошлые ошибки, они просто, увидев истинную дорогу, прямо и радостно идут к Творцу.

Я знаком с немалым числом интеллигентных не евреев, которые в поисках истины приняли христианство, но потом разочаровались в нем и стали евреями, соблюдая все традиции и находя в этом истинное счастье и смысл жизни. Среди них и бывшие священники и миссионеры: в России, Америке и других странах. И они открыто и достаточно много пишут об этом.

А если Вы хотели открытых примеров возвращения евреев, указать на них труднее. Например, активный деятель одной из ветвей организации «Евреи за иудаизм» был прежде членом христианской миссионерской группы «Евреи за Иисуса», но он не давал мне права об этом сообщать, поэтому я не указываю его координат.

Но вот, например, заметка (опубликованная в первом номере недавно вышедшего на русском языке в Израиле журнала Маалит) «Для всех, кто ищет истину» о сайте www.hatikva.dn.farlep.net. Вот, что пишут авторы:

«Этот сайт в помощь начинающим знакомство с иудаизмом подготовила независимая религиозная община сыновей Ноя «Хатиква» (Надежда) города Донецка.

Собрались люди, ищущие Всевышнего и не удовлетворенные ни христианством, ни восточными учениями, ни, тем более, западной цивилизацией. Осенью 1997 года мы стали первой зарегистрированной на Украине общиной мессианских евреев.

Изучение Письменной и Устной Торы очищало наше мировоззрение от мессианского иудаизма и продвигало к собственно иудаизму. Ко времени нашего осознания иудаизма самодостаточным и не нуждающимся во внешних идеях, многие члены общины-евреи уехали в Святую Землю, а оказавшиеся в большинстве неевреи уже не мыслили себя вне этой религии. К середине 2002 года мы полностью отошли от мессианского иудаизма и зарегистрировались как «сыновья Ноя (первыми в СНГ). Религиозное движение Бней Ноах – потомки Ноя – основывается на семи заповедях (законах), полученных человечеством как наставление при заключении Всевышним завета с Ноахом»...

Итак, упоминается о целой группе безымянных евреев, но, если Вы захотите лично с ними пообщаться, они, наверное, Вам в этом не откажут, можно обратиться к ведущим сайта и спросить их координаты.

Это также ответ на конец Вашего письма: «та, которая по национальной принадлежности должна была быть буддисткой, но, увы...». Реально, единственная нация на земле, в которой человек по рождению должен быть опре-

деленного вероисповедания, это евреи. Только они целым народом дали клятвенное обязательство Творцу за себя и всех своих потомков, как написано, служить Ему по Закону, данной Им Тору. Все остальные люди принимают ту или иную веру индивидуально для себя и за себя (даже если это происходит в большой группе). Павел говорил, что для христианства «нет ни эллина, ни иудея». Так и с исламом и буддизмом: любой человек, который их исповедует и соблюдает, при этом не меняет своей национальности. Так что зря Вы говорите «увы».

А хотите быть просто Человеком, как хочет Творец, узнайте подробнее о движении Бней Ноах, которые свою позицию кратко формулируют так: 1) еврейский народ избран Всевышним для исполнения исторической миссии, которая еще не завершена; и 2) полного подчинения жизни Закону правды и любви Творец хочет от всех людей, а не только от евреев.

Г.С.

Чем плохо быть мессианским евреем?

Нельзя их путать с «евреями за Иисуса». Мессианские евреи стараются соблюдать ТОРУ. И что в этом плохого?

Sergey

Minck

А можно ответить вопросом на вопрос? Чем хорошо быть мессианским евреем? Чем это лучше, чем быть просто евреем?

Если мессианские евреи в вашем определении не «евреи за Иисуса», за что они? А если за него, почему называют себя евреями? Евреи не пошли и не идут за Иисусом. И почему они называют себя «мессианские» евреи, а не просто христиане, которыми являются, независимо от формы одежды, например, кипы и цицит?

Реально, каждый верующий еврей – «мессианский», ибо вера в приход Мессии – Машиаха – один из Тринадцати Принципов Веры, как их определяет Рамбам (Маймо-

нид) (их можно найти во всех еврейских Сидурах – молитвенниках). Но «Кто добавляет, тот убавляет» – говорит еврейская мудрость.

Так и с мессианством. Миссионеры Мессии (вместо Б-га) утрачивают связь с вечным народом и вечным Творцом, указавшим путь Своему народу.

Если Вы еврей и действительно хотите соблюдать Тору, идите к евреям, они несут ее уже тысячи лет и, на самом деле, знают ее и соблюдают. А довески, которые называют мессиями или богами, право же, лишние.

Впрочем, если у Вас еще есть в этом сомнения, посмотрите в предыдущем ответе письмо мессианских евреев. Г.С.

Соблюдать традиции поэтапно

Уважаемый рав Эссас!

Я человек неверующий и путь к Богу у меня может занять много лет. Вопрос, который, по-видимому, интересует не только меня. Многим отказаться сразу от привычного образа жизни нелегко – так вот, можно ли начать соблюдать с того, что легче, скажем, ношения кипы, брит миль, отказ от некашерного. Поскольку я типичный воркаголик, мне трудно даже представить себе, как можно в какой-то день не работать, и чем тогда заниматься – я без работы с ума сходить начинаю. Скажем, если я не запишу немедленно свой "инсайт", то он пропадет.

Так вот – можно ли пока начать соблюдать все остальное, а потом, когда-нибудь, перейти к соблюдению Субботы? Или же это то же самое, что быть немножко беременной?

Марьян Беленький

Ирус.

Вы замечательно начали, но первую посылку – Я человек неверующий – опровергает вторая – путь к Богу у

меня – а тогда и конец «много лет» может оказаться, с Божьей помощью, намного ближе.

Вы спрашиваете: можно ли начать соблюдать с того, что легче, скажем, ношения кипы, брит милы, отказ от некашерного. – По-моему, нужно, и как можно скорее. Зачем ждать много лет? Ведь за каждую выполненную мицву еврей получает отдельную награду. А за каждое нарушение – отдельное наказание. Каждая, особенно сознательно, исполненная мицва приближает его к Творцу и к его народу, наполняет его чувством любви к ним, ко всему творению и к себе, осуществляет План Творения, совершенствует мир.

А теперь о Субботе. Эта мицва – знак того, что мы верим в Творца, признаем Его, она основа нашей связи с Творцом и нашим народом, ее важность исключительно велика, ее невозможно переоценить! Поэтому так велика награда за ее исполнение и... наказание за ее нарушение...

Но соблюдение Субботы включает много мицвот (заповедей, законов). И к ним тоже относится сказанное выше. Если Вы действительно не можете не нарушать какой-то из них, попробуйте хотя бы сократить число нарушений и увеличить число исполненных заповедей. Это знак Всевышнему, что Вы Его любите и стараетесь исполнить Его желание, хотя пока и не в силах.

Хотя известно на опыте множества людей в течение всех веков (смотрите, например, автобиографию рава Ицхака Зильбера «Чтобы ты остался евреем», где он и те, кто его знают, рассказывают, как он соблюдал все заповеди при советской власти и даже в лагере), что силы, как и испытания, посылает именно Он. Если Вы решитесь исполнять Его волю, Он даст Вам на это силы и возможности.

А теперь конкретно. Вы говорите: Поскольку я типичный трудоголик, мне трудно даже представить себе, как можно в какой-то день не работать, и чем тогда заниматься – я без работы с ума сходить начинаю. Скажем, если я не запишу немедленно свой ¹¹инсайт¹¹, то он пропадет.

Если проблема именно в работе, ограничьте себя тем, что не ездите в субботу, не жарите шашлыки, и так далее, а

ходите в синагогу, учите Тору, делаете Кидуш, зажигаете свечи: как предписано. Остается одно – работа.

Кстати, как Вы с этим непреодолимым желанием справляетесь в дни, когда едете на море, когда сидите в гостях? Может быть, так станете поступать и в шабат?

Но, допустим, вы не расстаетесь с ноутбуком и там, и печатаете, даже сидя в ванне, чтобы не упустить инсайт. Что делать тогда? Я думаю, Вы сами способны найти вариант, но предложу пару своих. Дело в том, что я тоже человек пишущий, и суббота – «остров во времени», когда Творец посылает еврею «дополнительную душу» – особенно богата инсайтами и у меня.

Например, Мандельштам вообще никогда не записывал свои инсайты, а вынашивал, выхаживал их и подходил к бумаге только, когда вся работа была завершена. Инсайты не покидали его. А его жена запомнила все его стихи.

Но евреи так поступали тысячи лет, и еврейская традиция от этого не пострадала. Все, что человек хотел выразить, не сомневаюсь, было выражено. А те, что поступали иначе, я думаю: их инсайты в наше время уже никому неизвестны и не интересны.

По крайней мере, никаких жалоб по этому поводу от наших великих мудрецов, инсайты – *хидушим* – которых не перечесать, не поступало. Итак, можно научиться повторять озарения и запоминать их. Работа в уме в субботу не запрещена. Разрешается только ее запись.

А если у Вас плохая память, и Вы отказываетесь ее развивать, можно воспользоваться разными мнемоническими приемами, знаками, чтобы вспомнить. И даже если Вы все равно забудете, ради того, чтобы выполнить Его волю, – не волнуйтесь – Он вернет это сторицей.

Г.С.